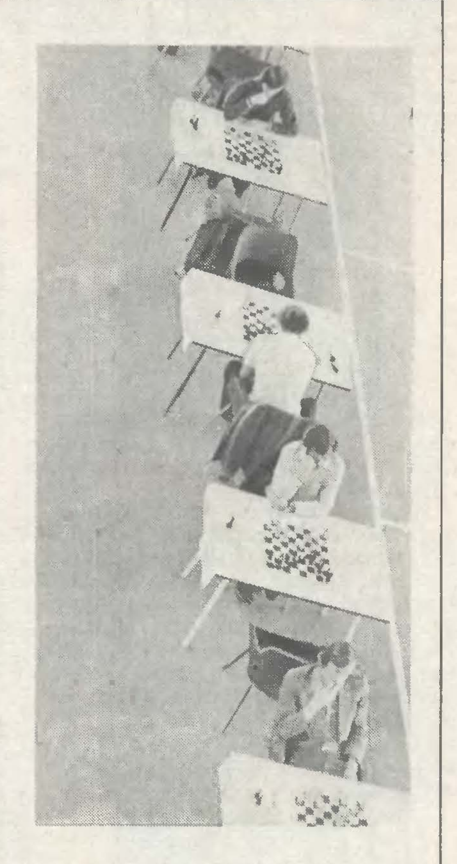
30 (525) 27.VII—2.VIII. 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 года

В НОМЕРЕ:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

● Всесоюзный отборочный турнир в Даугавпилсе — уже история. В этом номере еженедельникв вы найдете его технические результаты и некоторые творческие итоги. А XIX международный турнир ЦШК в Вильнюсе — день сегодняшний. На снимке Ю. Кинаса — очередной тур во Дворце работников искусств. С ходом борьбы и партиями первой половины соревнования можно ознакомиться на стр. 8—9.



● Доигрывание последних партий в Даугавпилсе.

Фото В. Балулиса.

Курортный город Багио, называют «городом сосен». Он расположен на плато на высоте 1500 метров над уровнем моря и окружен сосновыми лесами. Зал «Дворца собраний», в котором проходит игра, рассчитан на 850 зрителей. Здесь в 1975 году Мохаммед Али выиграл свой знаменитый поединок у Джо Фрэзера, продолжавшийся 14 раундов.

В первый день заполнено было лишь около 100 мест. Объясняется это очень высокой ценой на билеты, стоившие по 200 песо (около 26 долларов). На следующие встречи установлена цена в 50 песо (около 6,5 доллара).

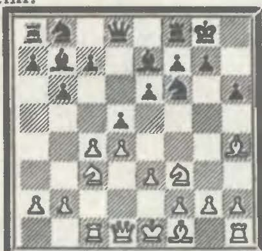
В числе зрителей, наблюдавших за первой партией был президент Филиппинской Республики Ф. Маркос.

На матче присутствует председатель шахматной Федерации СССР, дважды герой Советского Союза летчик-космонавт В. Севастьянов.

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

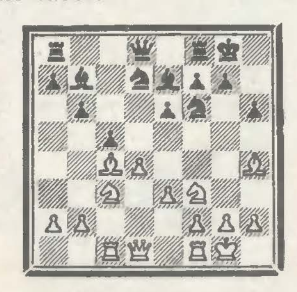
Комментирует наш специальный корреспондент экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

Последним «безлимитным» матчем на первенство мира был поединок А. Алехина с Х. Р. Капабланкой, состоявшийся в Буэнос-Айресе в 1927 году. Таким образом, и чемпиону, и претенденту пришлось разрабатывать стратегию и тактику боя как бы заново. Встреча, открывшая матч, завершилась очень быстро. (Полный текст первой партии А. Карпов — В. Корчной опубликован в «64», № 29). Претендент начал игру своим излюбленным ходом 1. d4. Вариант отказанного ферзевого гамбита (система Макогонова — Бондаревского), избранный Карповым, применялся в двух партиях недавнего белградского матча претендентов Корчной — Спасский.



Со Спасским Корчной продолжал 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Cd3 или 11. Ce2, что приводило к сложной борьбе.

Хотя обе партии складывались для белых благоприятно, на этот раз претендент предпочел другой путь — **9. Cd3.** После **9...dc 10. С:c4 Kbd7 11. 0—0** в распоряжении черных были два пути: один — **11..c5**, избранный в партии, другой — разменная акция 11... Ke4, что представляется менее выгодным ввиду 12. С:e7 Ф:e7 13. К:e4 С:e4 14. Cb5!, и отсталая пешка с может причинить черным немало забот.



Трудно объяснить, чем руководствовался претендент, избрав вместо апробированного 12. Фe2 упрощающее **12. dc.** Далее последовало: **12...К:c5 13. Фc2 a6 14. Лfd1 Фe8 15. a3 Kfe4 16. К:e4 К:e4 17. С:e7 Ф:e7.**

После **18. Kd4 Лfc8** по предложению черных была зафиксирована ничья.

Последней попыткой белых проявить активность было 18. Ke5. Любопытен вариант 18...b5 19. Лd7 Фc5! 20. Kg6 (ни 20. Л:b7 Ф:e5, ни 20. К:f7 bc ничего не обещает белым) 20...bc! 21. Ke7+ (в случае 21. К:f8 Cd5 коню обратно не вернуться) 21...Крh8 22. Л:b7 Kd6! 23. b4 Фg5, и затруднения могут быть только у белых.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Испанская партия

1. e4 e5.

Большинство местных газет, выступая с дебютными прогнозами, предсказывало французскую защиту. Впрочем, сделанный ход — отнюдь не новинка в репертуаре претендента.

2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К:e4.

Открытый вариант испанской партии неоднократно встречался в практике Корчного. Верный традиции комментаторов матчей на мировое первенство, я по возможности буду избегать дебютных оценок и рекомендаций.

6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5.

Вариант, встретившийся в данной партии, насколько мне известно, Корчным не применялся ни разу. Зато у Карпова он встречался неоднократно.

10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. К:c5 К:c5 14. Лe1.

Здесь на международном турнире в Ленинграде (1977 г.) А. Белявский и В. Смыслов отвечали Карпову 14...Лe8. Претендент избирает новое продолжение.

14...d4 15. h3 Ch5 16. cd.

Теперь партия, по-существу, форсированно переходит в окончание, несколько более приятное для белых.

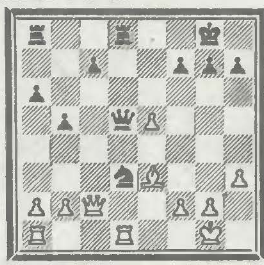
16...С:f3 17. Ф:f3 К:d4 18. Фc3 Фd5.

Сильнее, чем 18...К:c2 19. Ф:c2 Ke6 20. Ce3 Kd4 21. Фe4 c5 22. Лad1, и белые фигуры оказываются удачно мобилизованными.

19. Ce3 К:c2 20. Ф:c2 Kd3.

Раскрывает идею 18-го хода черных. С выгодой отогнать коня не удается.

21. Лed1 Лfd8.



22. Ф:c7.

Конечно же, нельзя допустить марша черной пешки c7—c5—c4. Неэффективным было 22. e6 ввиду 22...fe (но не 22...c5? 23. e7 Лd7 24. С:c5! Ф:c5 25. Ф:c5 К:c5 26. Л:d7 К:d7 27. Лd1) 23. Ф:c7 e5, и слабость пешки е в достаточной степени абстрактна, а угрозы королевскому флангу белых могут оказаться конкретными.

22...Ф:e5.

В этой позиции игравший белыми чемпион мира... выпил стакан кефира, переданный ему замести-

телем главного судьи матча М. Лара. Сам по себе этот эпизод вряд ли заслуживает упоминания, но по окончании партии, уже ночью, делегация претендента заявила протест, стимулировавший журналистов посоревноваться в остроумии. В частности, было высказано предположение, что в кефир была вложена убедительная просьба не оставлять ферзя незащищенным...

23. Ф:е5 К:е5 24. b3.

Слон белых несколько активнее неприятельского коня. Но ввиду ограниченности материала увеличить перевес крайне трудно. Может быть, сейчас стоило подвести короля, поскольку на поле с4 конь так или иначе не удерживался.

24...f6 25. Cb6 Л:d1+ 26. Л:d1 Лс8 27. Лd2 h5.

Черные располагают пешки королевского фланга лучшим образом. Теперь в случае 28. f4 Kg6 29. g3 приходится считаться с возможностью h5—h4.

28. Се3 Крf7 29. f4.

В преддверии варианта 29...Лс3 30. fe (30. Крf2 Kd3+ 31. Крf3 f5! может привести к затруднениям для белых) 30...Л:е3 31. ef Кр:f6 последовало соглашение на ничью.

Одной из наиболее колоритных фигур здесь (как и на многих других соревнованиях) является нестареющий аргентинский гроссмейстер М. Найдорф, приехавший в далекое Багио из не менее далекой Аргентины. Он проводит в пресс-центре все пять часов и на всякий случай запасается дебютными справочниками. Даже не зная заранее, кто играет белыми, можно определить это по содержимому портфеля аргентинца. Белыми играет Карпов — на столе два первых тома югославской шахматной «Энциклопедии», в которых рассматриваются «последствия» хода 1. е4. В нечетных партиях матча Найдорф берет с собой третий и четвертый тома с разбором закрытых начал.

Вариант защиты Нимцовича, встретившийся в третьей партии, весьма принципиален. А. Карпов вызвал движение неприятельской пешки с, согласившись при этом на некоторую задержку с развитием фигур. Когда обе стороны определили свои намерения, выяснилось, что угрозы белых на королевском фланге достаточно реальны. Вот как это случилось.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ

Защита Нимцовича

1. с4 Kf6 2. d4 е6 3. Кс3 Cb4 4. е3 с5 5. Kge2 cd 6. ed d5 7. с5 Ке4 8. Cd2 К:d2 9. Ф:d2 а5 10. а3 С:с3 11. К:с3 Cd7 12. Cd3 а4 13. 0—0 0—0 14. f4.

В планы черных входит продвижение b7—b6 с давлением на ферзевом фланге. Но пока у них нет для этого времени: на 14...b6 очень неприятно 15. f5. Приходится заниматься профилактикой.

14...g6.

Атаку белых на королевском фланге ликвидировало 14...f5, но достигалось это ценой слишком больших позиционных уступок.

15. Крh1.

Другой возможностью — вероятно, более обещающей — было резкое 15. g4, но претендент пока воздерживается от обязывающих продолжений.

15...Кс6 16. Сс2 Ке7.

Не удавалась попытка активной игры на ферзевом фланге — 16...Ка5, так как после 17. Фе2 Кс4 18. Cd3 черный конь немедленно прогонялся.

17. Лае1 b6.

Черным необходимо завязать встречную игру. Вновь к очень пассивной позиции приводило 17...f5.

18. Лf3.

Заманчиво выглядело немедленное 18. f5, но в этом случае продолжая 18...К:f5 19. С:f5 ef или даже 18...gf!? черные сохраняли прочную позицию. Корчной стремится сдвоить ладьи по линии е с тем, чтобы в дальнейшем этот прорыв выиграл в силе. При этом белые не опасаются размена на с5, поскольку поле d4 оказывается свободным для ферзя либо коня.

Чемпион мира начинает подготовку к тому, чтобы встретить неизбежный прорыв во всеоружии. Этой цели и служат его следующие два хода.

18...Ле8 19. Лfе3 Сс6 20. cb.

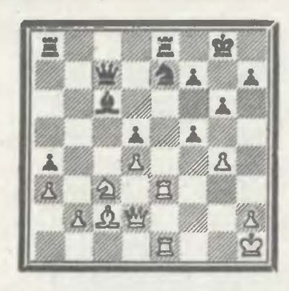
Сейчас уже угрожало 20...bc 21. dc d4 22. Лd3 dc!, поэтому белые должны определиться. Добавим, что в случае 20. f5 черные могли ответить 20...gf.

20...Ф:b6 21. g4.

Здесь 21. f5 выглядело очень грозно. Дело в том, что не проходит 21...К:f5 22. С:f5 ef из-за 23. К:d5! Фd8 24. Л:е8+ С:е8 25. Л:е8+. Однако у черных находится защита: 21...gf 22. Лg3+ Kg6 (возможно также 22...Крh8, поскольку 23. Фh6 не годится из-за 23...Ф:d4) 23. h4 Фс7!

Положение черных выглядит крайне опасным, f4—f5 непредотвратимо, отвлечь белых не может даже взятие на b2. Чемпион, однако, невозмутим.

21...Фс7! 22. f5 ef! Казалось, что черные могут получить контригру, продолжая 22...Фf4. Но после 23. fe fe 24. Фd1! Cd7 25. С:а4 их позиция разваливается.



23. gf Фd6 (угрожало 24. f6) **24. Лh3 К:f5 25. С:f5 gf** (но не 25...Л:е1+ 26. Ф:е1 gf ввиду 27. Фh4) **26. Лg1+ Крh8 27. Лh6 Ле6 28. Л:е6 Ф:е6 29. Фg5 Фg6 30. Фh4 Фе6.** В этом положении соперники согласились на ничью.

БАГИО **(по телефону).**

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Испанская партия

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. с3 Сс5 10. Kbd2 0—0 11. Сс2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. К:с5 К:с5 14. Ле1 Ch5 15. h3 Ле8 16. Cf4 Ке6 17. Cd2 Кс5 18. Cf4 Ке6 19. Cd2. Ничья.

Соперники разыграли открытый вариант испанской партии. До 14-го хода черных игра продолжалась также, как во второй встрече. На этот раз вместо 14...d4 претендент отступил слоном на h5. Повторение ходов (Cf4—d2—f4, Кс5—е6—с5) привело к быстрой ничьей.

Читателям, интересующимся этим вариантом, мы предлагаем ознакомиться с двумя следующими партиями, сыгранными на международном турнире в Ленинграде в 1977 году.

А. КАРПОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. с3 Сс5 10. Kbd2 0—0 11. Сс2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. К:с5 К:с5 14. Ле1 Ле8 15. Cf4 d4 16. h3 Ch5 17. cd С:f3 18. Ф:f3 К:d4 19. Фс3 К:с2 20. Ф:с2 Ке6 21. Лаd1 Фе7 22. Се3 Лed8 23. f4 g6 24. f5 gf 25. Ф:f5 Фf8 26. Cg5 Л:d1 27. Л:d1 Фg7 28. Фf3 Лb8 29. Cf6 Фg6 30. Ле1 h6 31. Ле4 Kg5 32. С:g5 hg 33. Лg4 Крh7 34. h4 Лg8 35. b4 Фе6 36. hg Ле8 37. а3 Крg6 38. Ле4 Лh8 39. Фd3 Фb6+. Здесь в выигрышном положении белые просрочили время.

А. КАРПОВ — В. СМЫСЛОВ

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. с3 Сс5 10. Kbd2 0—0 11. Сс2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. К:с5 К:с5 14. Ле1 Ле8 15. Cf4 Ch5 16. Cg3 Cg6 17. Kd4 Фd7 18. f3 Лас8 19. Лс1 Ке6 20. Cf2 Ке7 21. b4 С:с2 22. Ф:с2 Kg6 23. Kb3 Kef4 24. Кс5 Фс6 25. Фf5 Ке6 26. Kb3 Фс4 27. g3 Ке7 28. Фс2 Фс6 29. Крg2 Фd7 30. Фd2 Лcd8 31. Cd4 Кс6 32. f4 Ке7 33. Фf2 g6 34. Лcd1 Фс8 35. Фf3 Фа8 36. g4 Kg7 37. Сс5 Кс6 38. Л:d5 Л:d5 39. Ф:d5 а5 40. Ле2 ab 41. cb Ке6 42. Лf2 g5 43. Се3 gf 44. С:f4 К:b4 45. Ф:а8 Л:а8 46. Се3 Kd3 47. Лd2 К:е5 48. Cg1 К:g4 49. Крf3 Ке5+ 50. Кре4 f6 51. Kd4 Крf7 52. Лс2 К:d4 53. Л:с7+ Крg6 54. С:d4 Л:а2 55. h3 Ле2+ 56. Крf4 Kd3+ 57. Крf3 Ле6 58. Лb7 Ке1+ 59. Крf4 b4 60. Лb5 h5 61. Лb7 h4 62. Лb8 Kd3+ 63. Крf3 Крg5 64. Лg8+ Крf5 65. Лg4 Ке1+ 66. Крf2 Кс2 67. Cb2 b3 68. Л:h4 Ке3 69. Лd4. Ничья.

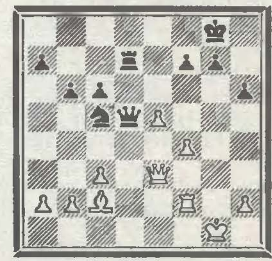
ВПЕРЕДИ СТАРШИХ

В Калинине закончилось женское первенство Центрального совета ДСО «Труд». В турнире принимали участие международный мастер, восемь кандидатов в мастера и семь перворазрядниц.

Набрав 11 очков, первое место заняла молодая перворазрядница из Новосибирска И. Путятина. Она на полтора очка перевыполнила норму кандидата в мастера. На втором месте международный мастер К. Скегина (Тюмень) — 10 очков, на третьем — кандидат в мастера Т. Бадалова (Москва) — 9 очков.

Вот окончание одной из партий турнира.

Т. БАДАЛОВА — И. АБРОШИНА



33. b4! Ke6 34. f5 Kf8 35. Лg2 Kh7 36. f6 g5 37. h4 Kf8 38. Л : g5+! hg 39. Ф : g5+ Kg6 40. Фh6. Черные сдались.

Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ.

Сюрприз школьника

Прошло около четырех лет с тех пор, как евпаторийский школьник Валерий Фадеев выполнил норму первого разряда. Ничем он тогда не отличался от других шахматистов-школьников, разве что гораздо более серьезным отношением к шахматам да более высокой, чем у обычного перворазрядника, техникой в простых позициях. Большое впечатление на меня произвел сеанс, который летом 1975 года тринадцатилетний мальчик дал на двадцати досках взрослым евпаторийцам и гостям города-курорта. Результат был +18,=2(1).

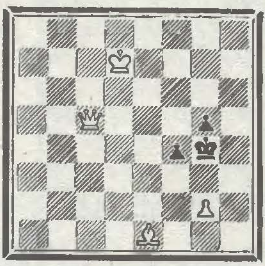
С тех пор Фадеев стал постоянным участником сборной юношеской команды Крыма. И все-таки перед началом первенства области нынешнего года никто не предполагал, что девятиклассник станет чемпионом Крыма среди взрослых. Тем не менее он финишировал первым, набрав $7^1/_2$ очков из девяти и не проиграв ни одной партии.

Столько же очков и у другого евпаторийского шахматиста — В. Пушкаря, но худшие показатели по таблице коэффициентов отдали ему второе место. Бронзовым призером стал кандидат в мастера из поселка Армянск Красноперекопского района В. Оноприенко, набравший 7 очков.

Я. ГРИЦЕВСКИЙ,
тренер Крымского областного Дворца пионеров и школьникоа.

Пятая передача летнего цикла «Из истории шахмат» будет транслироваться 4 августа по первой программе Центрального телевидения, программам «Восток» и «Орбита». В ней мастер Б. Шашин расскажет о творчестве выдающихся шахматных композиторов С. Лойда, А. Галицкого, Л. Куббеля, Л. Лошинского.

Будет предложено домашнее задание.



Мат в три хода

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

Десять кандидатов в мастера и пять шахматистов первого разряда — таким был состав финала 29-го первенства г. Горького. Самым молодым участником был 15-летний школьник перворазрядник Рифат Сабьянов, а самым старшим — его шахматный наставник кандидат в мастера Е. Зелинский. И учитель, и ученик выступили успешно, хотя в личной встрече успех сопутствовал учителю.

И МОЛОДЕЖЬ, И ВЕТЕРАНЫ

Турнир протекал очень напряженно. Перед последним туром 10 участников претендовали на первое место. Но победителем стал лишь один. Выиграв решающую партию, звание чемпиона завоевал молодой кандидат в мастера С. Артюх. Он набрал 9 очков из 14.

На пол-очка от победителя отстали четыре кандидата в мастера. По таблице коэффициентов второе место присуждено Е. Зелинскому, а третье — Н. Горшенину. Четвертым стал Ю. Воронятов, пятым — В. Горлянский. По 8 очков набрали школьник Рифат Сабьянов и кандидат в мастера О. Яковлев, поделившие шестое-седьмое места.

Приводим одну из партий турнира.

А. КАТКОВ — С. АРТЮХ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C : g5 Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Фc7 12. f4 Cd7 13. Ce2 b5 14. Фe3 b4 15. Kb1 a5 16. Kd4 Фa7 17. f5 K : d4 18. Л : d4 e5 19. Лd3 Ф : e3+ 20. Л : e3 Ce7 21. h4 Kg4 22. C : e7 K : e3 23. C : d6 Лc8 24. Cd3 f6 25. a3 K : c2 26. C : c2 Ca4 27. Kc3 C : c2 28. Kp : c2 bc 29. b3 Kpf7 30. a4 Лhd8 31. Лd1 Лd7. Белые просрочили время.

А. ПОГОРЕЛОВ,
главный судья турнира.

ВЫСШЕЕ ШАХМАТНОЕ

Массовое развитие шахмат в стране, их большое воспитательное значение потребовали большого числа высококвалифицированных шахматных тренеров. Поэтому в 1966 году в Москве, а в 1975 году во Львове в институтах физкультуры были открыты шахматные специализации.

Закончился третий учебный год на специализации шахмат Львовского государственного института физкультуры (ЛГИФК).

Тренерско - преподавательская деятельность в институте основывается на изучении не только шахматных дисциплин. Студенты изучают философию, психологию, педагогику, анатомию, физиологию, биохимию и спортивную медицину, осваивают (и теоретически, и практически) спортивные дисциплины. Используя знания в этих областях, они овладевают основами своей будущей специальности. Полученные студентами знания и навыки закрепляются на практике. Программой предусмотрены учебная и тренерская практика, выступления с лекциями и сеансами одновременной игры, руководство шахматными секциями, организация соревнований и их судейство.

К преподаванию теории шахмат ректорат института привлекает сильнейших шахматистов и тренеров. Лекции и выступления О. Романишина, А. Белявского, И. Дорфмана, Э. Гуфельда, А. Михальчишина, В. Карта эффективно содействуют повышению уровня знаний. Спорткомитет и Федерация шахмат УССР оказывают немалую помощь в осуществлении творческих контактов студентов с шахматистами высокой квалификации. Так, по инициативе Спорткомитета УССР команда ЛГИФК была включена в командное первенство добровольных спортивных обществ республики (где она, кстати, неплохо сыграла, заняв четвертое место). За три учебных года студенты специализации сыграли более чем в двух десятках турниров с участием мастеров и гроссмейстеров. Следует отметить, что студенты ЛГИФК Наталья Ручьева («Авангард») и Леонид Зайд («Буревестник») успешно выступили в составах сборных команд ДСО, одержавших победу в Кубке СССР 1977 г. В настоящее время на специализации занимаются (очно и заочно) гроссмейстер И. Левитина, мастера Л. Зайд, В. Билинский, М. Гуревич, а также группа реально претендующих на это звание кандидатов в мастера.

Одной из основных задач специализации является проведение научно-исследовательской работы в области шахмат. Тематика НИР предусматривает внедрение последних достижений науки в практику тренерской работы. В области психологии — это, например, аутогенная тренировка, педагогики — психологическое тестирование, медицины — физиотерапевтические и психотерапевтические средства воздействия на системы «материального обеспечения» мозга, кибернетики — анализ «шахматного мышления» на основе программ для играющих электронных цифровых вычислительных машин. Сотрудники специализированных кафедр института оказывают студентам большую помощь.

Скоро на шахматную специализацию поступит новое пополнение. Содержанием вступительного экзамена по специальности является проверка игровых навыков, теоретической подготовки, комбинационного зрения, умения анализировать, а также общей эрудиции.

Шахматная специализация ЛГИФК молода, и ее главные спортивные и научные успехи еще впереди.

Ю. СИМКИН,
мастер, старший преподаватель ЛГИФК.

Вести из Саратова

В первенстве Саратова убедительную победу одержал доцент политехнического института перворазрядник В. Архангельский. После 10 туров он выполнил норму кандидата в мастера, а в конечном итоге, набрав 11 очков из 13, на два очка опередил своих основных конкурентов — кандидатов в мастера М. Тетельбаума (ставшего вторым призером благодаря лучшему «Бергеру») и А. Дрожнлова.

В. Архангельский дважды был чемпионом Саратовской области, три раза побеждал в первенствах городского шахматного клуба, но вот победителем чемпионат города стал впервые.

В. АРХАНГЕЛЬСКИЙ — М. ТЕТЕЛЬБАУМ
Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 Кf6 3. Кf3 Кc6 4. d4 ed 5. К:d4 Сb4 6. Сg5 h6 7. Сh4 d6 8. e3 g5 9. Сg3 Кe4 10. К:c6 bc 11. Фd4 Кf6 12. h4 g4 13. h5 c5 14. Фf4 Кh7 15. Сe2 С:c3+ 16. bc Фf6 17. Фe4+ Сe6 18. Фc6+ Крf8 19. Лc1 Лc8 20. e4 Фe7 21. e5 de 22. С:e5 С:c4 23. Ф:h6+ Крe8 24. Фe3 f6 25. Сf4 С:e2 26. Кр:e2 Кf8 27. Ф:e7+ Кр:e7 28. Лb1 Кe6 29. Сe3 Лb8 30. h6 Лb6 31. a4 Лhb8 32. Лb5 Л:b5 33. ab c4 34. С:a7 Лa8 35. h7 Кf4+ 36. Крe3 Кg6 37. Сc5+ Крf7 38. Крd4 Крg7 39. Кр:c4 Лh8 40. Сd4 Кf4 41. Лh4 Л:h7 42. С:f6+, и белые выиграли.

***

В блицтурнире сильнейших шахматистов города победил гроссмейстер Н. Крогиус, набравший $10^1/_2$ очков из 11. Единственную ничью он сделал со вторым призером, мастером А. Шестоперовым, отставшим на полтора очка.

В. БИГЕЛЬДИН,
А. ГУЛЯЕВ.

В Сокольниках. Фото О. Фомина.

ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ

В первенстве заполярного города Норильска, которое проводилось по швейцарской системе в 11 туров, участвовали 50 шахматистов.

Набрав 10 очков, звание чемпиона второй год подряд завоевал работник обогатительной фабрики кандидат в мастера С. Нефф. На очко отстал С. Тяпугин (рудник «Заполярный»). Третью строчку в турнирной таблице занял с $8^1/_2$ очками электрик медеплавильного завода горно-металлургического комбината Л. Филатов.

В. ВЛАСОВ.

ИТОГИ ТУРНИРА

Распределение первых тринадцати мест даны с учетом коэффициентов по Бухгольцу. При дележе остальных мест фамилии участников расположены по алфавиту.

1—2 места — по 9 очков из 13

Г. КАСПАРОВ — Бану
И. ИВАНОВ — Фергана

3—7 места — по 8½ очков

В. КУПРЕЙЧИК — Минск
А. МИХАЛЬЧИШИН — Львов
А. КАПЕНГУТ — Минск
А. ПАНЧЕНКО — Челябинск
В. ЦЕШКОВСКИЙ — Омск

8—13 места — по 8 очков

С. ПАЛАТНИК — Одесса
Л. АЛЬБУРТ — Одесса
С. ДОЛМАТОВ — Москва
С. МАКАРЫЧЕВ — Москва
Н. РАШКОВСКИЙ — Курган
К. ЛЕРНЕР — Одесса

14—17 места — по 7½ очков

Б. ВОРОТНИКОВ — Ленинград
А. КОСИКОВ — Киев
В. МАЛАНЮК — Москва
Р. ХОЛМОВ — Моск. обл.

18—28 места — по 7 очков

О. АВЕРКИН — Тирасполь
Э. ГУФЕЛЬД — Тбилиси
В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — Брянск
В. КАТАЛЫМОВ — Алма-Ата
Я. КЛОВАН — Рига
Р. КОРСУНСКИЙ — Баку
С. ЛПУТЯН — Ереван
А. СУЭТИН — Моск. обл.
В. ФАЙВИСОВИЧ — Ленинград
М. ЦЕЙТЛИН — Ленинград
С. ЮФЕРОВ — Минск

29—37 места — по 6½ очков

В. АРБАКОВ — Москва
Д. БРОНШТЕЙН — Москва
А. ВИТОЛИНЬШ — Сигулда
А. ВАЙСЕР — Новосибирск
Е. ВЛАДИМИРОВ — Алма-Ата
Б. ГУСЕВ — Калининград
Б. ЗЛОТНИК — Москва
В. КИМ — Новосибирск
М. ЛЕЙБОВИЧ — Караганда

38—43 места — по 6 очков

Л. ГОФШТЕЙН — Киев
В. КОЗЛОВ — Архангельск
А. ЛУКИН — Ленинград
Э. МАГЕРРАМОВ — Баку
В. ЧЕХОВ — Москва
В. ЭЙНГОРН — Одесса

44—55 места — по 5½ очков

В. ГАВРИКОВ — Кринуляны
Д. ГОДЕС — Рязань
Г. ЗАЙЧИК — Тбилиси
С. КАТАЕВ — Душанбе
В. МИШУЧКОВ — Кириши
Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ — Киев
В. ПЕРЕСЫПКИН — Киев
А. ПЕТРУШИН — Ростов-на-Дону
Б. РЫТОВ — Таллин
З. СТУРУА — Тбилиси
В. ТАБОРОВ — Киев
С. ФОКИН — Самарканд

56—57 места — по 5 очков

А. ВУТНОРЮС — Каунас
Д. ГЕДЕВАНИШВИЛИ — Тбилиси

58—61 места — по 4½ очка

А. КУДРЯШОВ — Ашхабад
А. ПЕТРОСЯН — Ереван
Г. ХОДОС — Ростов-на-Дону
М. ШЕРЕШЕВСКИЙ — Минск

62—64 места — по 4 очка

В. ЖАДНОВ — Киев
О. КРИВОНОСОВ — Даугавпилс
Л. ЮРТАЕВ — Фрунзе

Даугавпилс: ПОСЛЕСЛОВИЕ

Победитель турнира Г. Каспаров.

Р. ХОЛМОВ — Р. КОРСУНСКИЙ

Сицилианская защита

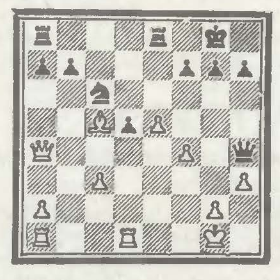
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. C:d7+ Ф:d7. Заслуживало внимания 6...К:d7 с примерным равенством.

7. 0—0 Kf6. Возможна была и иная расстановка: 7...Cd6 с последующим 8...Ke7.

8. d4 Ce7 9. Ke5 Фc8 10. Фa4+ Kc6 11. Лe1 cd 12. cd Kd7 13. Kc3. По дебюту белые добились определенного перевеса. Заслуживало внимания 13. К:c6 Ф:c6 14. Фb4! (14. Фa3 Ke5!), после чего не проходит 14...Ke5 15. Л:e5! Ф:c1+ 16. Лe1, и если 16...0—0, то просто 17. Ф:e7 Ф:b2 18. Ka3.

13...Kd:e5 14. de Cb4! 15. Лd1 C:c3 16. bc 0—0 17. Ca3. Если 17. Л:d5, то 17...К:e5 18. Л:e5? Ф:c3.

17...Лe8 18. f4 Фg4 19. h3 Фh4 20. Cc5.



20...К:e5?! Интересная, но необоснованная жертва фигуры. Впрочем, после 20...d4 21. cd Ф:f4 21. Фb3! с последующим Лf1 перед черными вставали серьезные проблемы.

21. Cf2 Kf3+ 22. gf Ф:h3 23. Л:d5. Неточность. Проще было 23. Лe1! Например, 23... Лe6 24. Л:e6 fe 25. Фd7 Лf8 26. Лe1 Лf6 27. Фe8+.

23...h6! 24. Фd4 Ф:f3 25. Лe1 Фg4+ 26. Крh2 Л:e1 27. C:e1 Фe2+ 28. Cf2 Ф:a2 29. Лd7 Лc8? Черные как-то неожиданно получили за пожертвованную фигуру определенную компенсацию, но теперь допускают решающую ошибку. После 29...b6 вся борьба была впереди.

30. Л:b7 Фc2 31. Ф:a7 Лc6. Не проходит 31...Л:c3 ввиду 32. Л:f7 Фg6 33. Л:g7+!

32. Л:f7 Лg6 33. Лe7 Ф:c3 34. Лe8+ Крh7 35. Фa8 Лf6 36. Фe4+ Лg6 37. Лe6, и черные сдались.

В. ГАВРИКОВ— Л. ЮРТАЕВ

Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. g3 Kc6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d4 d5 8. cd К:d5 9. e4 Kdb4. К небольшому позиционному перевесу белых ведет 9... К:c3 10. bc cd 11. cd b6.

10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Фc7 13. Ce3 b6 14. Kd2! Точный порядок ходов. После 14. Фe2 e5 15. Kd2 Ce6 16. f4 f6 17. f5 Cf7 черные успевали перевести слона на защиту королевского фланга и уравнивали игру.

14...e5 15. f4 Cb7 16. f5 Лfd8 17. Фe2. У белых хорошие перспективы на королевском фланге. Черные предпринимают рискованную попытку отвлечь их внимание на другой участок доски.

17...a5?! 18. Фf2 ab 19. C:b6 Фd7 20. C:d6 Л:d8 21. Kb1 Фd3.

22. f6! gf. Если 22...С:f6, то 23. cb К:b4 24. Ла3, и у черных нет компенсации за пожертвованное качество.

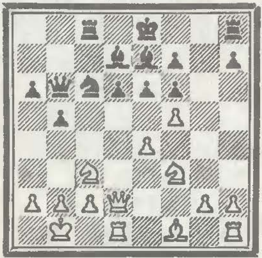
23. cb Kd4 24. Ла3 Фс4 25. Ла2 Са6 26. Кс3! С:b4 27. Kd5 Ke2+ 28. Л:е2 Л:d5. Проигрывает, конечно, и 28...Ф:е2 29. К:b4.

29. Лс2. Теперь к поражению ведет 29...Сс5 30. Л:с4 С:f2+ 31. Л:f2 Лd1+ 32. Лf1 Л:f1+ 33. С:f1, поэтому черные сдались.

Примечания гроссмейстера Э. ГУФЕЛЬДА и мастера Г. НЕСИСА.

А. СУЭТИН — А. ЛУКИН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. С:f6 gf 12. f5 Фb6 13. Kpb1 Лс8!?



14. fe fe 15. Фh6 Ка5 16. Фg7 Лf8 17. Ф:h7 Л:с3! 18. bc e5 19. Фh5+ Kpd8 20. Kd2 Се6 21. g3 Фс5 22. Ch3 С:h3 23. Ф:h3 Ф:с3 24. Фе6 Фb4+ 25. Крс1 Фа3+ 26. Kpb1 Фb4+ 27. Крс1. **Ничья.**

В. ЖИДКОВ — Б. ЗЛОТНИК
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 К:d5 8. ed Ke7 9. c3 f5 10. Фа4 Kpf7 11. c4 Kg6 12. Фа3 a6 13. Се2 Лb8 14. Кс3 Ce7 15. 0—0 Ле8 16. b4 b6 17. Фb3 e4 18. Ch5 Cf6 19. Cb2 Ce5 20. Ke2 f4 21. С:е5 de 22. Кс3 Фg5 23. К:е4 Ф:h5 24. Kd6+ Kpf8 25. К:е8.

25...Kh4 26. Kd6 Фg6 27. g3 Ch3 28. Лfc1 Ф:d6 29. c5 bc 30. Л:с5 Фg6 31. Ле1 Фg4 32. Лс3 fg 34. Л:g3 Фd4 35. Фе3 Ф:b4. **Белые сдались.**

За шаг до финиша

Завершаются полуфиналы женского чемпионата страны.

КАЛИНИНГРАД. Мощный спурт гроссмейстера Т. Затуловской (6 очков из 6!) определил обладательницу одной из двух путевок в финал. В то же время гроссмейстер И. Левитина несколько сбавила темп, сделав серию ничьих. Вплотную приблизились к ленинградке Л. Зайцева и М. Саммуль.

Перед заключительным туром **Т. Затуловская** имела 11 из 14, **И. Левитина** — 10, **Л. Зайцева** — 9½, **М. Саммуль** — 9, **Н. Зубова** и **Е. Ступина** — по 8.

ЧЕЛЯБИНСК. У лидеров успехи чередовались с неудачами. Т. Фомина победила Л. Семенову и потерпела поражение во встрече с Н. Титоренко, которая в свою очередь проиграла Л. Семеновой. Проигрыш в предпоследнем туре отбросил Т. Фомину на третье место.

После 14 туров впереди были **Л. Семенова** и **Н. Титоренко** — по 10½, **Т. Фомина** — 10, **С. Кручонок** и **А. Муслимова** — по 9.

На полуфиналах сыграно немало боевых партий. Вот одна из них:

Р. ЭЙДЕЛЬСОН — Н. ЗУБОВА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кс3 Фс7 6. g3 Kf6 7. Cg2 Кс6 8. Се3 Ка5 9. 0—0 Ce7 10. Kph1 0—0 11. f4 Кс4 12. Сс1 Лd8 13. e5 Ke8 14. Фе2 d6 15. Kf3 b5 16. b3 Kb6 17. Cb2 Cb7 18. Ke4 Лас8 19. Лас1 d5 20. Keg5 h6 21. К:е6! Отличная позиционная жертва фигуры, позволяющая белым развить грозную атаку.

21...fe 22. Kd4 Фd7 23. Ch3 Кс7 24. f5 ef (упорнее выглядело 24...Cg5) 25. С:f5 Фе8 26. Фg4 Сс5 27. e6 Фе7 28. Фg6 Фg5 29. Фh7+ Kpf8 30. h4 С:d4 31. С:d4 Ф:g3 32. Сс5+ Лd6 33. Cg6+ Kpe7 34. Ф:g7+. Черные сдались.

Ю. КОТКОВ, мастер.

Будни гроссмейстера Ферзьбери

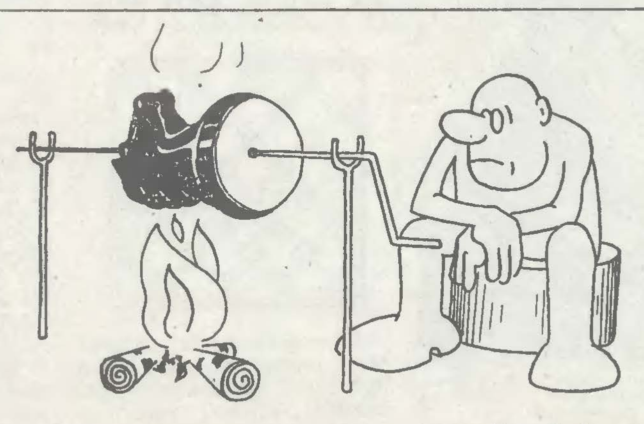
Ферзьбери проездом в дальнюю командировку позвонил в редакцию еженедельника и просил замолвить слово перед компетентными органами ФИДЕ о постоянной прописке контргамбита Ферзьбери в дебютных справочниках. Ферзьбери добавил, что ему самому ничего не нужно — он готов довольствоваться званием «гроссмейстера по сеансам».

Попутно Ферзьбери пожаловался на читателя Анатолия Колосова из Челябинска, который допекает его расспросами, почему в партии Михалевкин — Ферзьбери («64», № 25) «недолго музыка играла»? Почему после ходов 10. b4 С:d4 11. Ф:d4 f3 12. Фс3 Kf6 13. Cf4 c6 14. Kd2 Kh5 15. Ce5 f6 16. Се6+ черный слон не съел своего белого коллегу? Дело в том, что черный слон никого уже не мог съесть, поскольку сам накануне был съеден. В записи пропущены ходы 16. Kf3! С:f3 17. gf, и лишь теперь 17...Се6+. В общем, «недолго музыка играла».

Почему пропущены ходы? Редактор предположил, что ошибся корректор, а тот в свою очередь сослался на рассеянность Ферзьбери. Гроссмейстер же говорит, что вся ответственность ложится на Михалевкина. В общем, в деле замешаны все четверо...

***

Редакция сообщает, что подведение итогов сеанса «Контргамбит Ферзьбери» и присуждение призов состоится в первых числах сентября, когда учащиеся возвратятся из отпусков и закончатся все сеансовые партии.



Без слов.

Рис. В. Ашманова.

На перекрестке старых улочек...

Репортаж о международном турнире в Вильнюсе

ЛИТОВСКИЙ республиканский Дворец работников искусств расположен на перекрестке улочек старого Вильнюса. Здание, построенное в конце XVIII века, было свидетелем многих исторических событий. Так, в конце 1812 года здесь находилась штаб-квартира русского полководца М. И. Кутузова. Сегодня Белый зал Дворца стал ареной шахматных сражений — здесь проходит международный турнир Центрального шахматного клуба СССР.

Уверенно начал соревнование международный мастер из Чехословакии И. Лехтинский. Вот как победил он Б. Гулько.

И. ЛЕХТИНСКИЙ — Б. ГУЛЬКО

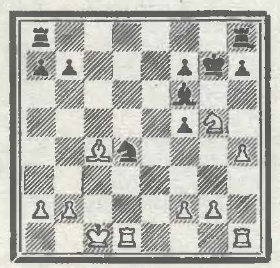
Защита Грюнфельда

1. Kf3 g6 2. d4 Kf6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cg5 Ke4 6. cd K : g5 7. K : g5 e6 8. Фd2 ed 9. Фe3+ Kpf8 10. Фf4 Cf6 11. h4 Kpg7. Лучше 11...h6. Теперь белые энергичной игрой добиваются перевеса.

12. e4! de 13. 0—0—0

За игрой лидера В. Тукмакова наблюдает чемпион СССР И. Дорфман.

Kc6 14. Cc4 Фd6 15. Ф : d6 cd 16. Kc : e4 Cf5 17. K : d6 K : d4 18. K : f5+ gf. Совсем плохо для черных 18...K : f5 ввиду 19. Лd7.



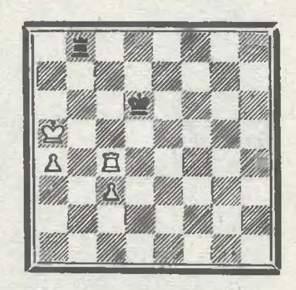
19. C : f7! Неожиданный и хорошо рассчитанный удар.

19...Ke2+ 20. Kpb1! Если 20. Kpd2, то 20... Kd4.

20...C : g5 21. Cc4 Kc3+ 22. bc Cf6 23. Лd7+ Kpg6 24. Cf7+! Kph6 25. Лe1 Лhd8 26. Л : b7 Лab8 27. Л : b8 Л : b8+ 28. Kpc2 Kpg7 29. Ce6 Лe8 30. Лe3. В результате этой неточности у черных появляются шансы на спасение. Сильнее 30. g3 f4 31. Лe4.

30...f4 31. Лe4 C : h4 32. Л : f4 Л : e6 33. Л : h4 Лe2+ 34. Kpb3 Л : f2 35. Лa4 Л : g2 36. Л : a7+ Kpf6? После естественного 36...Kpg6 черные сохраняли шансы на ничью.

37. Л : h7 Kpe6 38. Лc7! Kpd6 39. Лc8 Kpd7 40. Лc4 Лg1 41. Kpb4 Лb1+ 42. Kpa5 Лb8 43. a4 Kpd6.

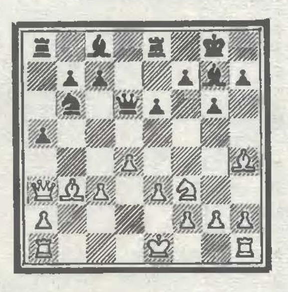


В этой позиции партия была отложена. Метод выигрыша, продемонстрированный белыми, довольно поучителен.

44. Kpa6 Kpd5 45. Kpa7! Лb3 46. Лc8 Лa3 47. Kpb6 Л : a4 48. Kpb5 Лa1 49. Лd8+ Kpe6 50. c4 Kpe7 51. Лd2 Лb1+ 52. Kpc6 Лb4 53. c5 Лb1 54. Kpc7. Черные сдались.

Во всех партиях, сыгранных между собою чемпионами страны И. Дорфманом и Б. Гулько, белыми играл львовский шахматист (кроме партий матча, где цвет фигур, естественно, чередовался). Так решил жребий и на этот раз.

И. ДОРФМАН — Б. ГУЛЬКО



15. Фc1. Некоторый перевес, вероятно, оставляло 15. Ф : d6 cd 16. Лb1, но белые стремятся к большему.

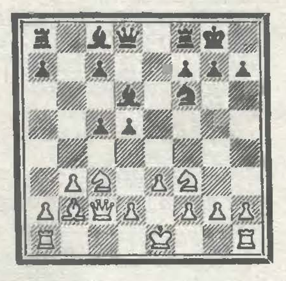
15...c5 16. 0—0 Cd7 17. Kd2 Cc6 18. Фb1 (и здесь заслуживало внимания 18. Лb1) **18...cd 19. Cg3?** Дорфман полагал, что плохо 19. cd из-за 19...C : d4 20. ed Ф : d4, и черные отыгрывают фигуру, оставаясь с двумя лишними пешками (21. Cg5 Фg4!). Но если сыграть: 21. Cd1! Kd7 22. Cg5! (указано Т. Георгадзе), то выясняется, что фигуру не отыграть. Гулько, впрочем, собирался на 19. cd продолжать 19...e5 с хорошей позицией.

19...Фd8 20. cd e5 21. Ke4 a4! 22. Cc2 ed 23. Лd1 Kc4 24. Cd3 Фe7! 25. C : c4 C : e4 26. Фb6 de 27. Лac1 Cc6. Можно было взять вторую пешку — 27...ef, но и путь, избранный черными, достаточно убедителен.

28. Ф : e3 Ф : e3 29. fe Ch6 30. Cf4 C : f4 31. ef Лad8 32. g3 Л : d1+ 33. Л : d1 Лe4 34. Cd5 C : d5 35. Л : d5 Лb4 36. a3 Лb2 37. g4 b5 38. Лd8+ Kpg7 39. Лa8 Kpf6 40. Лa6+ Kpe7 41. g5 Kpd7. Белые сдались.

Интересные осложнения уже в самом начале партии завязал И. Дорфман с Г. Лебредо (Куба).

Г. ЛЕБРЕДО — И. ДОРФМАН



10...d4! 11. Ka4 Kd5! 12. Ca3. Конечно, и сейчас, и на предыдущем ходу, пешку брать плохо.

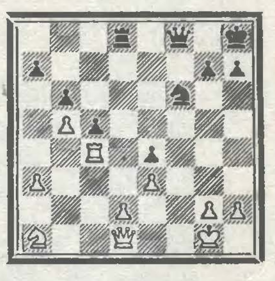
12...Фf6 13. 0—0 Cf5! Черные действуют очень энергично. Красив вариант 14. e4 Cg4 15. e5 (15. ed C : f3 16. gf Фg5+ 17. Kph1 Фf4 проигрывает) 15...Фh6 16. ed C : f3 17. gf Фh3! (17...Kf4? 18. Фf5) 18. Фe4 f5 19. Фe6+ Kph8 с победой.

Но находится остроумный ответ 17. Фf5!, и не видно путей развития атаки. На 17...Kf4 18. gf g6 есть единственный, но достаточный ход — 19. Фf6. Поэтому черным, вероятно, пришлось бы на 15 e5 играть 15...C : e5 16. K : e5 Ф : e5 со сложной позицией.

14. Фd1? Лfd8! 15. Лe1 de 16. fe Kb4 17. C : b4 cb 18. Лc1 Ce4 19. Лc4 Cd5 20. Лc1 Ce4 21. Лc4 Фg6 22. Kh4 Фe6 23. Kf3 Cd5 24. Лc1 f5 25. Kc5 Фh6 26. g3 Фh3 27. e4 C : c5+ 28. Л : c5 C : e4, и черные выиграли.

Начав турнир с поражения, экс-чемпион мира Т. Петросян затем набрал в четырех партиях $3^1/_2$ очка.

Г. ЛЕБРЕДО — Т. ПЕТРОСЯН



26...Фd6 27. Kb3 Фd3 28. Фc2 Фe2 29. h3 Лf8 30. Kph2 h6 31. Kc1 Фe1 32. d4 Kg4! 33. hg Лf1. Белые сдались.

Напряженно протекала встреча Т. Петросяна со старейшим участником турнира В. Микенасом.

Т. ПЕТРОСЯН — В. МИКЕНАС

В этой позиции Т. Петросян после долгого раздумья сыграл **18. Cb5** (лучше было 18. Kb5). После **18...Лdc8 19. Ф:a4** наступила очередь задуматься В. Микенасу. Последствия варианта 19... Л:c3 20. Ф:a5 Л:a5 21. Л:c3 Л:b5 22. Лb3 Кec6 23. а3 Лa5 24. Лc1 Кa6 25. Л:b7 Кab8 оценить нелегко. Микенас предпочел более простое решение.

19...Ф:a4 20. К:a4 Лa5 21. Л:c8 К:c8 22. Кc3 Лa3 23. Лc1 Кd6 24. Cf1 К:a2 25. К:a2 Л:a2, и в конце концов черные сделали ничью, хотя им и пришлось пережить немало неприятных минут. Между тем в их распоряжении был удар, резко менявший картину борьбы в их пользу, — 19...Кc2!, после чего 20. К:c2 Л:c3 и 20. Ф:a5 Л:a5 21. К:c2 Л:c3 проигрывает. Относительно лучшее, видимо, 20. Л:c2 С:c2 21. Ф:c2, но и здесь белым вряд ли удалось бы спастись.

Большой интерес вызывает участие в турнире М. Чибурданидзе. Смело ведет она борьбу с более опытными соперниками.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — К. КАЙШАУРИ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Лe1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 Фd7 12. a4 0—0—0 13. ab ab 14. Кa3 g5 15. Cg3 h5. Эта позиция хорошо известна. В партиях В. Тукмаков—В. Цешковский (Одесса, 1974 г.) и А. Карпов — В. Цешковский (Москва, 1976 г.) было сыграно 15...ed 16. К:b5, и в напряженной борьбе белые доказали свое преимущество.

16. h4 Лdg8 17. К:g5 ed 18. С:f7 Л:g5 19. hg. Как сообщил Кайшаури, все это было в одной из его партий. Юной претендентке пришлось решать проблемы за доской.

19...h4 20. Ch2 dc. Вариант 20...Кg4 21. g6 dc 22. g7 в пользу белых.

21. Cg6! На 21. bc выигрывало 21...Кg4.

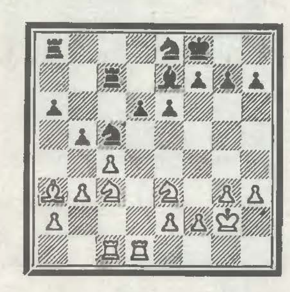
21...Кe7 22. gf К:g6 23. bc Лf8? Необходимо было 23...h3 с контригрой за пожертвованное качество.

24. К:b5! h3 25. Кd4 hg. И здесь, и на предыдущем ходу лучше было Л:f6.

26. Фf3 Кh4 27. Фg3 Фh7 28. Фg7! Ф:g7 29. fg Лg8 30. Лe3! Л:g7 31. Cg3 Лh7 32. С:h4 Л:h4 33. Кр:g2 d5 34. ed С:d4 35. cd Л:d4 36. Лa5 С:d5+ 37. Крg3 Крd7 38. f4 Крd6 39. Крg4 Лd1 40. Крf5 Лf1. Цейтнот окончился. Белые сохранили перевес, достаточный для победы.

Успешно выступили в первых семи турах Л. Эспиг (ГДР) и И. Чом (Венгрия).

Л. ЭСПИГ—И. ЧОМ



Активной защитой венгерский гроссмейстер уравнял позицию и после 22... Лb8, вероятно, получал несколько лучшие шансы. В партии, однако, последовало:

22...bc?! 23. К:c4 d5? Еще не поздно было 23... Лb8, хотя после 24. e4 не-

который перевес был бы у белых.

24. Кb6! Лaa7? Упорнее 24...Лd8, но и здесь возможна жертва фигуры — 25. Кc:d5 ed 26. К:d5 Лcd7 27. e4 с преимуществом.

25. Кc:d5 ed 26. К:d5 Кe6 27. Л:c7! К8:c7. Если 27...Л:c7, то 28. К:e7 Л:e7 29. Лd7.

28. К:e7, и белые реализовали свой материальный перевес.

Первую половину турнира успешнее других завершил В. Тукмаков — 6 очков из 8. На очко меньше у Т. Петросяна и И. Лехтинского. По 4½ очка из 7 при одной отложенной набрали Б. Гулько и А. Белявский.

Турнир в столице Литвы широко освещается республиканской печатью, радио и телевидением. Было организовано несколько специальных телевизионных выпусков.

В. ТУКМАКОВ, гроссмейстер,
В. ДВОРКОВИЧ, главный судья.

«СОЛО ДЛЯ ЧАСОВ С БОЕМ»

Недавно закончившийся международный турнир «Юрмала-78» был настоящим праздником для любителей шахмат. Завершился он по традиции блицтурниром, в котором приняли участие шахматисты пяти стран.

Бесспорными фаворитами считались гроссмейстеры Михаил Таль, Давид Бронштейн и Марк Тайманов, но серьезную конкуренцию им в борьбе за призовые места неожиданно составил латвийский мастер Юзеф Петкевич. Ему удалось нанести единственное поражение Д. Бронштейну, который занял первое место с превосходным результатом — 11½ очков из тринадцати. Выступление москвича в Юрмале вполне можно считать, вспоминая название популярной пьесы, шахматным «соло для часов с боем»: именно такие настенные часы получил он в качестве памятного приза за победу в блицтурнире.

Вторым финишировал Ю. Петкевич, отставший от победителя на очко. Третий приз завоевал с 10 очками экс-чемпион мира М. Таль, а последующие места в верхней половине турнирной таблицы заняли: 4. М. Тайманов — 9½, 5. Д. Шахович (Югославия) — 7½, 6—7. Р. Кнаак (ГДР) и А. Шмит — по 7 очков.

Приводим две партии.

Д. БРОНШТЕЙН— А. ЛУТИКОВ

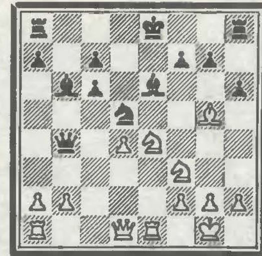
Гамбит Стаунтона

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кd2 Кf6 4. f3 Кc6 5. c3 e5 6. fe ed 7. Кgf3 d5 8. e5 dc 9. bc Кe4 10. Фc2 Cf5 11. Cd3 Фe7 12. К:e4 de 13. С:e4 С:e4 14. Ф:e4 Фc5 15. Ce3 Ф:c3+ 16. Крf2 Cc5 17. С:c5 Ф:c5+ 18. Крg3 0—0 19. Лab1 Лae8 20. Лhc1 Фa5 21. Л:b7 К:e5 22. Лc:c7. Черные сдались.

М. ТАЛЬ—Ю. ПЕТКЕВИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Кf6 5. c3 Cb6 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed К:d5 9. Лe1+ Ce6 10. Cg5 Фd6 11. Кbd2 h6 12. Кe4 Фb4 13. С:c6+ bc.



14. Фc1 hg 15. Ф:c6+ Крe7 16. a3 Фb3 17. Кe:g5 Кf4 18. Фe4 Кh5 19. К:f7 Кf6 20. Фg6 Крf8 21. К:h8 Cf7 22. К:f7 Ф:f7 23. Фf5 Крg8 24. Кg5 Фd5 25. Лe5 Ф:d4 26. Фe6+ Крh8 27. Лe3. Черные сдались.

«ОГОНЬ» И «СПУТНИК»

Традиционный фестиваль в городе Юрмале на Рижском взморье, проводившийся в семнадцатый раз, собрал 57 команд. В нем приняли участие представители Калининграда и Улан-Удэ, Ленинграда и Бийска, Ростова-на-Дону и небольшого города Куляба Таджикской ССР. Большой интерес вызвало участие коллектива КамАЗа из молодого города Набережные Челны и самых юных участников — учащихся ДЮСШ г. Казани. В составе каждой команды выступали три мужчины и одна женщина. Все коллективы были разбиты на две группы. Соревнование было проведено по швейцарской системе в 11 туров с лично-командным зачетом.

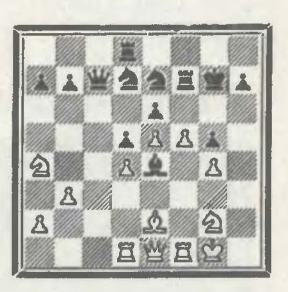
В первой группе с самого начала лидировали «Огонь» (Свердловск), «Заря» (Бийск), «КамАЗ» и «Ижпланета» (Ижевск). Лишь после доигрывания неоконченных партий последнего тура стал известен победитель — команда Свердловского института огнеупоров, образно названная «Огонь», — 30½ очков из 44. В ее составе выступали кандидаты в мастера Е. Гимпельман, А. Маурин, И. Рабинович и перворазрядница А. Гилева. На втором месте «КамАЗ» — 28½ очков, на третьем — спортклуб «Заря» (Бийск) — 28 очков.

В личном зачете у женщин первое-второе места разделили Т. Воронова («КамАЗ») и А. Гилева — по 9 очков. «По Бухгольцу» первое место присуждено Т. Вороновой.

У мужчин первое место занял мастер С. Сазонтьев (Бийск) — 9 очков. Победитель уверенно провел весь турнир. Вот одна из его побед.

Г. РУМЯНЦЕВ —
Одесса

С. САЗОНТЬЕВ
Бийск



25. . .ef! 26. e6 Лf6 27. ed Лh6 28. Cf3 Кс6 29. С : e4 Фh2+ 30. Крf2 fe 31. Лg1 Лh3 32. Кс5 Фg3+ 33. Крe2 Фf3+ 34. Крd2 Фс3+ 35. Крe2 Фс2+ 36. Фd2 К : d4+ 37. Крf2 Лf8+ 38. Кf4 e3+ 39. Крg2 ed 40. Кfe6+ К : e6 41. К : e6+ Крh6 42. Кр : h3 Фd3+ 43. Лg3 Лf3 44. К : g5 Л : g3+ 45. Крh4 Лg2 46. Кf7+ Крg7, и белые сдались.

По 8 очков набрали кандидаты в мастера Г. Румянцев (Одесса), И. Рабинович и мастер из Павлодара О. Дзюбан. «По Бухгольцу» вторым был Румянцев.

Фото Ю. Гуревича.

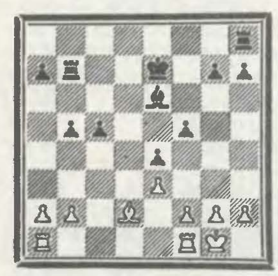
Г. РУМЯНЦЕВ —
Одесса
Н. КРИВУН
Таганрог

23. h5 f4 24. Фe5+ Лf6 25. hg hg 26. С : g6! Лg8 27. Cf7. Черные сдались.

Не менее упорной была борьба во второй группе. Лишь в последний день команда «Спутник» из Ростова-на-Дону, набрав 30 очков из 44, на пол-очка опередила коллектив Сибирского металлургического института (Новокузнецк). В составе победителей выступали: мастер А. Островский, кандидаты в мастера А. Мордасов, В. Малюга и В. Агерова. Третье место заняли шахматисты рижского завода ВЭФ. У них 28 очков из 44. В этой группе у женщин победу одержала ленинградская перворазрядница Л. Шерих — 9½ очков из 11.

В следующей встрече она уверенно реализовала небольшой материальный перевес.

О. АРИСКИНА—
Куйбышев
Л. ШЕРИХ
Ленинград



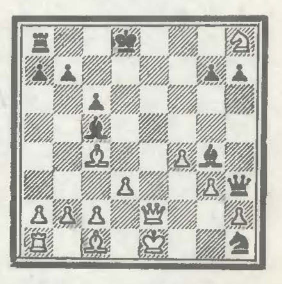
22. Сс3 Крf7 23. Лfd1 Сс4 24. Лd6 b4 25. Сe5 Лe8 26. Сg3 Лс8 27. b3 Сe6 28. Лс1 с4 29. bc Л : с4 30. Л : с4 С : с4 31. Лd2 Сd3 32. Лb2 Крe6 33. f4 Крd5 34. Сe1 Крс4 35. а3 b3 36. Крf2 Сс2 37. g3 Лd7 38. Крe2 Лd1. Белые сдались.

Второе место заняла кандидат в мастера Т. Сорокина (Сибметинститут) — 9 очков, на третьем — рижанка Р. Аузиня «ВЭФ»-1 — 8 очков.

Среди мужчин победил ростовский кандидат в мастера А. Мордасов — 9 очков. Вторым («по Бухгольцу») был В. Моисеев (Новокузнецк) — 8½ очков, на третьем месте Б. Коган (Львов) — 8½ очков. Любопытно завершилась встреча

В. НИКИТИН—
Калуга

А. КАЗАНЦЕВ
Липецк



18. Кf7+ Крс7 19. Фe5+ Крb6 20. Ф : с5+! Кр : с5 21. Сe3+ Крb4 22. а3+ Крa5 23. b4+ Крa4 24. Кd6 (грозит 25. Сb3×) **24. . .Сe6 25. Кe4!** От угрозы 26. Кс3× нет защиты. Белые сдались.

На закрытии турнира победителям в командном и личном зачетах были вручены дипломы, грамоты и памятные подарки.

Б. КРАПИЛЬ,
главный судья соревнований.

●

За многолетнюю общественную деятельность в области судейства шахматных соревнований Всесоюзный спорткомитет присвоил **Борису Адольфовичу Крапилю** звание почетного судьи по спорту. Редакция еженедельника поздравляет своего автора.

● ХОД В КОНВЕРТЕ

Пятое командное

Команды 11 союзных республик, Москвы и Ленинграда приняли участие в пятом первенстве страны по переписке. В состав каждого коллектива входили 11 мужчин и одна женщина. Среди 156 участников — один гроссмейстер ИКЧФ, два международных мастера, 29 мастеров.

Традиция проведения заочных чемпионатов СССР была заложена в 1966 году, в преддверии 50-летия Октября, которому было посвящено это состязание. Идея оказалась жизненной, и новое соревнование прочно вписалось во всесоюзный спортивный календарь.

Сборная РСФСР побеждала во всех предыдущих чемпионатах. Успешно начала команда и новый цикл борьбы. Однако на этот раз ленинградцам удалось на пол-очка обойти своих грозных соперников. Победители выступали в таком составе: А. Решко, В. Кириллов, Я. Фельдман, С. Королев, В. Лявданский, А. Геллер, В. Иванов, А. Михайлов (капитан), Г. Несис, А. Дэуэль, В. Варламов, Л. Шерих. Общие итоги чемпионата приведены в таблице.

Лучшие результаты на своих досках показали: I. П. Дубинин (РСФСР) — 10 очков из 12; II. А. Королев (Москва) — 9½; III. А. Войцех (Белоруссия) — 9; IV. С. Королев (Ленинград) — 11; V. И. Копылов (РСФСР) — 8½; VI. А. Геллер (Ленинград) — 10½; VII. Р. Ритум (Латвия) — 10½; VIII. А. Михайлов (Ленинград) — 11; IX. В. Страутиньш (Латвия) — 8½; X. А. Попов (РСФСР) — 9½; XI. А. Скуя (Латвия) — 9½; XII. Л. Шерих (Ленинград) — 9½.

В турнире проявилось одно из привлекательных качеств игры по переписке: в заочных состязаниях сражаются и ветераны — те, кому уже трудно выдерживать напряжение борьбы за доской, и молодые шахматисты, еще не накопившие достаточных практических навыков. Не тускнеет талант П. Дубинина. Всего пол-очка уступил ему в споре лидеров команд казахстанец А. Уфимцев. Весомый вклад в общий успех команды-чемпиона внес В. Кириллов, отмечающий в нынешнем году свое 70-летие. В то же время отличную школу прошел юный представитель Латвии З. Ланка. На третьей доске он показал второй результат, опередив В. Косенкова (международный мастер из г. Куйбышева в завершающемся сейчас VIII первенстве мира по переписке реально оспаривает титул чемпиона).

Командное первенство страны — не только спортивный смотр, но и проверка того, как ведется работа в области заочных шахмат в республиках. Показательны успехи Российской Федерации и Ленинграда. Иначе обстоит дело в Грузии и Киргизии. Команды этих республик ни разу не участвовали в соревновании на первенство страны. А команды Туркмении и Армении, решив было играть, покинули арену боя... На серьезные размышления наводит неудачное выступление коллектива Москвы. Последнее же место Литвы (команды — победительницы первого розыгрыша Кубка Европы) нельзя расценить иначе, как срыв.

В конце года начнется очередной, шестой чемпионат. Хочется надеяться, что на старт выйдут команды всех союзных республик.

	1975—1978 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О	М
1	ЛЕНИНГРАД	●	6½	5	7½	8½	7½	9½	9	8½	9½	7½	10½	10½	100	1
2	РСФСР	5½	●	6½	7½	7½	9	9	8½	8½	8½	10	9	10	99½	2
3	ЛАТВИЯ	7	5½	●	7½	6½	8	9	6	9	7	9½	10	7½	92½	3
4	УКРАИНА	4½	4½	4½	●	5½	6½	8½	7	9½	9	8	8	7½	83	4
5	МОСКВА	3½	4½	5½	6½	●	7	7½	7½	7	9½	6½	7	8½	80½	5
6	БЕЛОРУССИЯ	4½	3	4	5½	5	●	5½	8½	6½	8	8	6	9	73½	6
7	КАЗАХСТАН	2½	3	3	3½	4½	6½	●	7	6	7	5½	9½	9½	67½	7
8	ЭСТОНИЯ	3	3½	6	5	4½	3½	5	●	5	5	7½	9½	7	64½	8
9	МОЛДАВИЯ	3½	3½	3	2½	5	5½	6	7	●	5½	6½	7½	7½	63	9
10	УЗБЕКИСТАН	2½	3½	5	3	2½	4	5	7	6½	●	5½	7	9½	61	10
11	АЗЕРБАЙДЖАН	4½	2	2½	4	5½	4	6½	4½	5½	6½	●	7½	6	59	11
12	ТАДЖИКИСТАН	1½	3	2	4	5	6	2½	2½	4½	5	4½	●	7½	48	12
13	ЛИТВА	1½	2	4½	4½	3½	3	2½	5	4½	2½	6	4½	●	44	13

Доигрывание—по телеграфу

Завершается VIII чемпионат мира по переписке, который длится уже 3 года. В нем участвуют 15 шахматистов, в том числе 6 гроссмейстеров ИКЧФ. В прежних чемпионатах после трех лет игры все неоконченные партии присуждались. На этот раз руководство ИКЧФ (Международной федерации игры по переписке) решило не присуждать тех партий, которые влияют на судьбу первого места. Поэтому встречи Эстрин—Слот, Загоровский — Дюнхаупт, Косенков — Медлер, Медлер — Загоровский решено доиграть по телеграфу.

Положение участников сейчас таково: **И. Слот** (Дания) —10 из 13, **В. Косенков** (СССР) — 9½ из 13, **В. Загоровский** (СССР)— 9 из 12, **М. Клецель** (СССР) — 8 из 14, **А. Хасин** (СССР) — 7½ из 13, **Э. Арилинд** (Швеция) и **Г. де Карбоннель** (ФРГ)— по 7 из 13, **И. Медлер** (ГДР) — 6½ из 10, **Г. В. Дюнхаупт** (ФРГ) — 6 из 12, **Э. Вальтер** (Швейцария) — 5½ из 13, **Н. Боей** (Бельгия) — 5½ из 14, **Я. Эстрин** (СССР) — 5 из 10, **Л. Абрамов** (СССР) — 3 из 11, **А. Сиклос** (Канада) — 2½ из 11, **И. Нуи** (ЧССР) — 1 из 14.

Приводим одну из партий турнира.

В. ЗАГОРОВСКИЙ —
СССР
Э. АРНЛИНД
Швеция
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6. Этот вариант сицилианской защиты считается вполне надежным для черных. Все же белые, имея перевес в центре, получают более свободную игру.

11. Кc2 Cb7 12. Ke3 Фc7 13. Cd2 Kd4 14. Cd3 Cc6 15. f3 b5! Хороший ход. Поскольку продвижение d6—d5 пока невозможно, черные начинают активную игру на ферзевом фланге. **16. Лc1 bc 17. С:c4 Фa7** (неточность; лучше 17...Фb6, угрожая взятием на b2) **18. Крh1 Лab8 19. b3 Лfd8.** А это уже более серьезная неточность. Следовало продолжать 19...Cb5. Арнлинд не замечает ответа белых.

20. Ked5! Типовой удар, часто встречающийся в сицилианской защите. На 20...ed последует 21. ed, и в связи с угрозой Ce3 белые отыгрывают фигуру.

20...Kb5. Черным следовало пойти на вариант: 20...ed 21. ed К:b3 22. С:b3 Cd7 23. Лe1 Cf5. **21. К:e7+ Ф:e7 22. Cg5 h6 23. Ch4 К:c3 24. Л:c3 Cb7 25. Лd3 g5 26. Cg3 e5 27. Фd2 Лbc8 28. Лfd1 Лc6 29. Cf2 Крh7 30. Ce3 Крg6 31. a4! Кe8 32. Cd5 Лcc8 33. Cb6 Лd7 34. Cc4! f5.** Сомнительная попытка освободиться. Но что еще делать черным?

35. ef+ Кр:f5 36. Лe3! Заканчивает борьбу.

Черные проигрывают во всех вариантах. Например: 36...Крg6 37. Фd3+ Крg7 38. Л:e5; или 36...Kg7 37. Фd3+ Крf6 38. Л:e5.

36...Л:c4 37. bc Кf6 38. Лde1 Крg6 39. c5 dc 40. Фc2+ e4 41. fe Фe5 42. Ф:c5 Фb2 43. Фf5+ Крg7 44. Ca5. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера ИКЧФ
В. ЗАГОРОВСКОГО

Город на Днепре, названный именем Ф. Э. Дзержинского, впервые проводит у себя столь крупные шашечные соревнования. В распоряжении шашистов (а их вместе с тренерами и представителями около 200) — комфортабельные гостиницы «Олимпия» и «Заря». Игры проходят во Дворце спорта «Прометей».

В день приезда в холлах гостиницы заметное оживление — встречаются старые знакомые, друзья. Обмен новостями, и, конечно же, следует вопрос: «Кто играет в команде?».

В сборной России — три гроссмейстера: Агафонов, Абациев, Абаулин (заметим, что Абаулин уже давно не играл во всесоюзных соревнованиях). Лидеры команды Латвии — чемпион страны Вигман и гроссмейстер Могилянский. У литовских шашистов тон задают женщины: Виткаускайте и Травина, у азербайджанцев сильны мужчины, выступающие на 64-клеточной доске, — гроссмейстеры Габриелян и Арустамов. Под флагом команды Белоруссии — гроссмейстеры Гантварг, Плакхин, призер женского первенства мира Сохненко, чемпионка СССР Соркина. В рядах хозяев поля, украинцев — гроссмейстер Корхов и международный мастер Мищанский. Честь столицы республики защищает чемпионка мира Михайловская...

Условия соревнований таковы: проводится четыре турнира по швейцарской системе в девять туров (женские и мужские по обоим видам шашек). Наибольшая сумма очков участников команды определяет победителя.

Первый тур принес первую сенсацию. Эстонские шашисты, которых к фаворитам не причисляли, набрали семь очков и вместе со сборной РСФСР возглавили гонку. Пол-очка уступали лидерам еще шесть команд. После второго круга впереди попрежнему два коллектива, но теперь это сборные Москвы и Украины. Третий тур. И опять новый лидер — коменда Латвии, правда, и они выступали в «желтой майке» недолго — представители России вновь вышли вперед и пока сохраняют ведущие позиции. Однако вопрос о победителе остается нерешенным — при швейцарской системе многое зависит от жребия, и чем ближе финиш, тем сильнее соперники. Естественно, что в двух последних турах лидер несколько сбавил ход, и его грозят догнать конкуренты: разрыв небольшой — пол-очка от второго и очко от третьего места.

Командная гонка, как известно, складывается из личных результатов. В турнире стоклеточников лидирует Могилянский (кстати, он и в прошлогоднем Кубке показал лучший результат). Две его победы — над мастером Гуляевым и чемпионом страны среди юношей Дыбманом—позволили создать запас прочности. Неоднократный чемпион России Иванов занимает вторую строчку в турнирной таблице. Но ему еще предстоит удержать позиции — рядом компания опытных и сильных конкурентов. В несколько непривычной роли догоняющего оказался чемпион СССР Гантварг. Виной тому поражение в следующем поединке (комментарии В. Щеголева).

ГАНТВАРГ — ЩЕГОЛЕВ
Белоруссия Москва

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 20—25 5. 33—29 5—10 6. 40—35. Разыгран модный дебютный вариант, приверженцем которого является Гантварг.

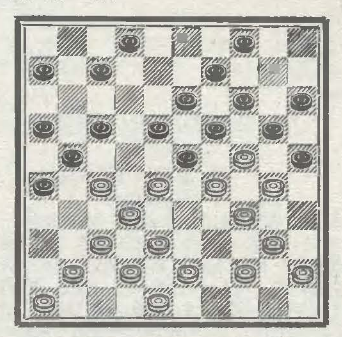
6. . .17—21. Обычно продолжают 6. . .14—19. Ход в партии встречается реже. Впрочем, мы с Гантваргом уже играли так в чемпионате СССР, 1973 г.

7. 31—27 11—17 8. 38—33 6—11 9. 45—40 1—6 10. 50—45 14—20. Направляю игру по неизведанному руслу, воздерживаясь занимать поле 19.

11. 30—24 (сыграно смело) **9—14 12. 41—37 3—9 13. 35—30** (до предела обостряет борьбу). Во время партии мне казалось, что ход 13. . .14—19 опасен для черных из-за комбинации 14. 32—28, 15. 46 : 37, 16. 42—37, 17. 29—23, и на 18 : 38 белые прячут дамку 18. 48—42, 19. 34 : 5, 20. 5 : 46, затем забирают шашки «34» и «38». Однако позднее я увидел, что можно бить иначе — 17. . .20 :38! и далее 17—22, 13—19!, 4—10, 10—14, 15 : 35 с лишней шашкой.

13. . .21—26 14. 43—38 14—19 15. 49—43 10—14. Белые защищаются от вторжения на поле 28: **16. 47—41 17—21 17. 33—28.** Единственный ход— ведь на 17. 36—31 выигрывает удар 23—28 18. 33 : 22 18—23 19. 23 : 18 20 : 29 20. 34 : 23 19 : 17.

17. . .12—17 18. 39—33 17—22 19. 28 : 17 11 : 31 20. 36 : 27 8—12 21. 33—28 12—17.



Позиция белых не из приятных: на 22. 43—39 7—11 23. 41—36 следует 17—22, 11 : 31, 23—28, 21 : 41, 19—23, 20 : 29, 25 : 41, и не спасает прорыв в дамки 12—В, 8—3 ввиду жертвы 22—28 и тихого хода 6—11. А после 22. 41—36 7—11 23. 46—41 атака длинного фланга белых кажется слишком опасной.

Пришлось... проводить комбинацию: **22. 27—22 18 : 27 23. 29 : 18 13 : 33 24. 38 : 29 27 : 36 25. 24 : 13 9 : 18 26. 29—24 20 : 29 27. 34 : 1 25 : 34 28. 40 : 29.** И тут последовало опровержение плана белых — **28. . . 14—19.** Угрожает маневр 19—23, 2—7, 18 : 8. Гантварг отдал еще одну простую, чтобы вызволить дамку из неволи: **29. 29—24 19 : 30 30. 44—39 21—27 31. 39—33.** Напрашивалось 31. 45—40, но тогда 27—32 32. 37 : 28 30—35 33. 28—22 (надо) 35 : 33 34. 22 : 11 6 : 17 35. 1—6 36—41 36. 6 : 50 41—47, и эндшпиль легко выигран для черных.

31. . .30—35. Появилась угроза 27—32, 2—7, 16 : 27.

32. 1—34. Точнее 32. 1—23, но Гантварг уже находился в цейтноте.

32. . .36—41. Черные забирают еще одну шашку, ибо удар 33. 33—28 41 : 23 34. 34 : 38 проигрывает из-за 16—21 35. 38 : 16 6—11 36. 16 : 7 2 : 11.

33. 34—39 41 : 32 34. 39—44. Слишком велика цена за дамку — пять единиц...

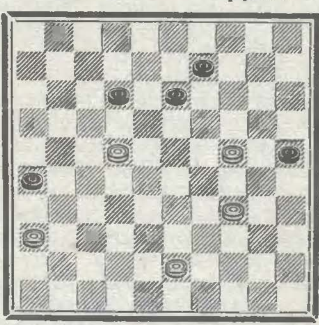
34. . .32—37 35. 44—49 27—31 36. 43—38 31—36 37. 33—29 36—41. Черные прорываются на последнюю горизонталь. Препятствовать этому невозможно: на 38. 38—32 37 : 28 39. 46 : 37 ловится их дамка 16—21 40. 49 : 16 6—11 41. 16 : 7 2 : 11.

38. 45—40 35 : 44 39. 49 : 35 15—20 40. 35—13 41—47 41. 13—35 47 : 24 42. 35 : 41 20—24 43. 48—43 24—30 44. 43—39 26—31. Белые просрочили время.

Кубок

Трудно уследить за всем интересным, что происходит на досках. Вот лишь несколько фрагментов борьбы.

ДАВЫДОВ — БОТЕРАШВИЛИ
Узбекистан Грузия



Преимущество белых в пространстве огромно — борьба ведется на территории соперника.

Может быть, сыграть 1. 34—29 в расчете после 12—18 выиграть при помощи удара 24—19? Однако временной жертвой 1. . .25—30 2. 24 : 35 12—18 черные защищаются.

1. 43—38 9—14 2. 24—20 12—18 3. 20 : 9 18 : 27 4. 9 : 18 26—31 5. 18—12 31—37 6. 12—7 27—31 7. 36 : 27 37—41. Форсированная игра кончилась.

8. 38—33. Не годилось 8. 7—1 из-за жертвы 8. . .25—30 9. 34 : 25 и 41—47 с ничьей.

8. . .41—46. Конечно, не 8. . .41—47

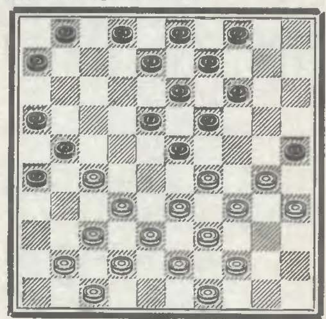
ввиду ловли дамки — 9. 7—1 47 : 45 10. 27—22.

9. 7—2. У черных как будто нет шансов на спасение... но

9. . .46—23 10. 33—29 25—30! (шашка только мешает).

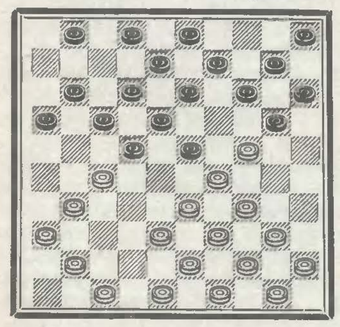
11. 2 : 35 23—14 12. 29—24 (лучшего нет) **14—9 13. 27—21 9—25 14. 34—29 25—3 15. 21—16 3—12.** Вот это ничья!

Интересную идею обнаружил мастер **Шаус** (черные) во время своего поединка с **Дыбманом:**



1. 29—24 опровергается эффектной серией жертв: 26—31, 23—29, 25 : 34, 13—18, 6—11, 8 : 46Х. Увы, это только идея, ибо у черных не было шашки «1», а у белых — «44».

ПЕТУХОВ — МИЩАНСКИЙ
Ленинград Украина



Мищанский сыграл остро: **1. . . 23—28 2. 41—37 17—21 3. 47—41 21 : 32 4. 38 : 27 1—6,** готовясь продолжать борьбу в том же стиле. Например, 5. 48—42 (комбинация 18—23, 28—32, 14 : 23, 20 : 47 не опасна ввиду 7—1, и у белых тоже дамка) 5. . .12—17 6. 42—38 2—7 7. 40—35 (нападение 7. 38—32 после 8—12 8. 32 : 23 22—28 9. 32 : 22 17 : 30 10. 34 : 25 вело к худшей игре).

7. . .17—21 8. 38—32 18—23. От белых требуется осторожность. Проигрывает взятие 9. . .29 : 18 10. 20 : 38 32 : 23 11. 21 : 32 37 : 17 12. 11 : 22 18 : 27 ввиду 13. 13—19 43 : 32 14. 19 : 46, и черные в дамках. Надо бить 9. 27 : 18 13 : 22 10. 29 : 27 20 : 38 11. 32 : 23 21 : 32 12. 37 : 28 38—42, и после 13. 23—19 14 : 32 14. 43—38 42 : 33 15. 39 : 37 на доске материальное равенство.

Однако эти сложные варианты остались за кадром: мастер Петухов сыграл **5. 43—38,** и после **28—32 6. 37 : 17 12 : 43 7. 49 : 38** напряжение спало.

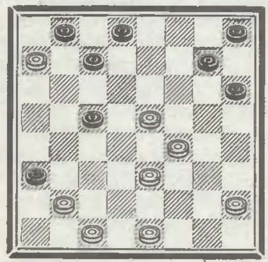
Целую группу соперниц опережает Мищанская. Но можно не сомневаться, что и чемпионка мира, и чемпионка СССР попытаются достать лидера. Справятся ли они с этой задачей, решат личные поединки.

Соревнование мужчин на малой доске носит отборочный характер. 14 лучших получат путевки в финал чемпионата СССР. Этот пункт Положения диктует тактику выступления. Набравшие «+2» не склонны к риску, ибо такой результат гарантирует место в финале. Но нет правил без исключения, гроссмейстер Абациев, к слову, охотно идет на обострения, даже имея заветные «+2», так же играет и призер прошлогоднего первенства мастер Кандауров.

НАРЧУК—КУЗЮКОВ
Белоруссия РСФСР

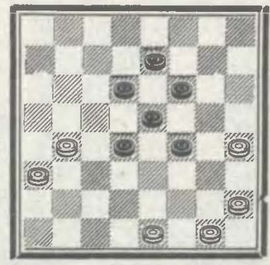
1. cb4 fg5 2. bc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. a : c5 gf4 5. g : e5 cb6 6. cd6 e : c5 7. hg3 ba5 8. gf4 ab6 9. fe3 cb4 10. bc3 ba3 11. gf2 bc7 (чаще играют 11. . .gf6) 12. fg3 gf6 13. e : g7 h : f6 14. gh4 de7 15. ed4 (следовало продолжать 15. cd4) 15. . .cd6 16. ab2 de5 17. f : d6 e : e3 18. d : f4 hg5 19. f : h6 fe5, и белые проиграли.

АБАУЛИН—ВОЙЦЕЩУК
РСФСР Латвия



1. . .de7? Гроссмейстер четко доказал ошибочность этого хода: 2. bc3! (теперь не проходит 2. . .ef6 3. cd4 cb4 4. cd2, и черные вынуждены меняться) 2. . .gf6 3. e : g7 h : f8 4. hg3 hg7 5. gh4 gf6 6. ed2 fg7 7. cb4 ed6 8. dc3 gh6 9. hg5 f : h4 10. cd4. Белые выиграли.

АБАЦИЕВ—БЕЛЯЕВСКИЙ
РСФСР Белоруссия



Белым не удалось окружить позицию соперника, но теперь они продемонстрировали четкую защиту:

1. . .de3 2. bc5 d : b4 3. a : c5 ed4 4. cb6 dc3 5. bc7 ed2 6. hg3 f : h2 7. hg5 f : h4 6. cd8 с ничьей.

САФРОНОВ—МАКЕЕВ
Москва Киргизия

1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 de5 4. gf4 e : g3 5. h : f4 dc7 6. ed4 fg5 7. de3 gf6. Нельзя 7. . .cd6 из-за 8. dc5, 9. c : c7, 10. gh2, 11. cb2, 12. f : d8.

8. cd2 fg7. Естественный ход 8. . .hg7 не годится из-за 9. fg3 gh4 10. bc5 h : f2 11. e : g3.

9. gh2. Беда черных в том, что они первыми раскрыли свой план.

9. . .cd6 10. bc5 d : b4 11. a : c5 ed6 12. c : e7 f : d8 13. ba3.

13. . .bc7? Форсированно проигрывает. Необходимо было 13. . .bc5 d : b6 a : c7 с защитимой позицией.

14. hg3 cd6 15. de5 dc7 16. gh4, и спасения у черных не оказалось.

Неожиданностью, и очень приятной, явился результат грузинки Пайлодзе. Она набрала $4^{1}/_{2}$ очка из пяти. Дело в том, что ее команда задержалась в пути и начала соревнование только со второго тура. Однако это не смутило южан. Они прекрасно стартовали и уже обошли несколько коллективов. Их капитан мастер Барамидзе говорит, что главное не результат, а возможность поучиться, перенять опыт.

После шести туров положение таково:

Командный зачет

1. РСФСР — $37^{1}/_{2}$ из 60, **2. Украина** — 37, **3. Москва** — $36^{1}/_{2}$, **4—5. Белоруссия и Латвия** — по $34^{1}/_{2}$, **6. Литва** — 34 очка.

Международные шашки:

Мужчины

1. Могилянский — 5 очков, **2. Иванов** — $4^{1}/_{2}$, **3—9. Бужинский, Дыбман, Звирбулис, Корхов, Мищанский, Шаус, Щеголев** — по 4 очка.

Женщины

1. Мищанская — 5 очков, **2—4. Ахмедова, Михайловская, Травина** — по $4^{1}/_{2}$, **5—10. Аграновская, Альтшуль, Виткаускайте, Сохненко, Спасская, Тунис** — по 4 очка.

Русские шашки

Мужчины

1. Рахунов — $4^{1}/_{2}$ очка, **2—8. Абаулин, Абациев, Арустамов, Паукштис, Сафронов, Саядян, Макрович** — по 4 очка.

Женщины

1—2. Пайлодзе, Соркина — по $4^{1}/_{2}$ очка, **3—8. Бендерская, Габриелян, Гагарина, Галашова, Тауриня, Тихеева** — по 4 очка.

До окончания соревнования осталось три тура.

В. ЩЕГОЛЕВ, гроссмейстер.
Е. КУКЛЕЕВ, мастер.

Днепродзержинск (по телефону).

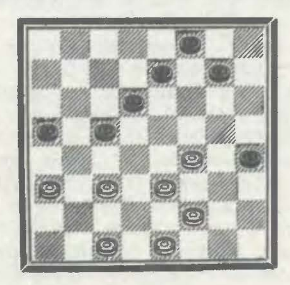
Когда верстался номер: вперед вышли **москвичи** — $43^{1}/_{2}$ очка, у сборной **РСФСР** — $42^{1}/_{2}$, **Украины**— 42 очка.

ЗАПОРОЖЬЕ

Запорожье, 1978 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О	М
1	ПАУЛАУСКАЙТЕ	●	½	1	0	1	½	½	1	1	1	½	1	1	9	1—2
2	СУЛТАНОВА	½	●	½	½	½	1	1	½	1	½	1	1	1	9	1—2
3	ИЦКОВИЧ	0	½	●	½	1	0	½	1	1	1	1	1	1	8½	3
4	ЧИТАЙКИНА	1	½	½	●	½	0	½	1	1	1	1	0	1	8	4
5	ШАПИРО	0	½	0	½	●	1	1	1	0	1	1	1	1	8	5
6	ТКАЧЕНКО	½	0	1	1	0	●	0	½	½	½	1	1	1	7	6
7	ГОРЕЛИК	½	0	½	½	0	1	●	½	0	1	1	1	1	7	7
8	КАРТАШОВА	0	½	0	0	0	½	½	●	½	1	0	1	1	5	8
9	ФЕДОРЧЕНКО	0	0	0	0	1	½	1	½	●	0	0	0	1	4	9
10	ВОЛЬПЕРТ	0	½	0	0	0	½	0	0	1	●	½	1	½	4	10
11	ВАРДАНЯН	½	0	0	0	0	0	0	1	1	½	●	0	0	3	11
12	ЛОГАЧЕВА	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	●	0	3	12
13	ЧИРКАШИНА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	1	●	2½	13

Претендентки на призовые места в чемпионате СССР по русским шашкам среди девушек волею жребия встречались между собой в заключительных турах. Это обстоятельство усилило напряженность поединков: на окончательный результат подчас влияли не столько сила игры и мастерство, сколько выдержка соперниц. Подтверждением сказанному может служить финал партии

ЧИТАЙКИНА — ГОРЕЛИК



1...gf6? Проигрывает. Следовало жертвовать 1...ab4! 2. c:a5 gf6, получая шансы на успех.

2. cd4 fg7 3. d:b6 a:c7 4. ed4 cb6 5. ab4 ba5 6. dc5 a:c3 7. cb6? Выпускает выигрыш. К победе вело 7. fg5 d:b4 8. gh6 ed6 9. h:a3 cb2 10. ae7×.

7...fe5 8. fg5 h:f6 9. ba7 fg5 10. ab8 gf4 11. cd2 fg3. Ничья.

Ровно провели вторую половину турнира кандидаты в мастера Вида Паулаускайте из маленького литовского городка Тельшяя (тренер — К. Возбутас) и Гульфия Султанова из Нижнего Тагила (тренер — А. Дружинина), которые финишировали с одинаковым результатом. Обеим присвоено звание чемпионок СССР.

ПАУЛАУСКАЙТЕ — СУЛТАНОВА

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 fe5 4. ab2 e:g3 5. h:f4 ba5 6. bc5 d:b4 7. a:c5 hg7 8. fg3 gh4 9. cd4 h:f2 10. e:g3 gf6 11. fe5 fg7 12. gh2 cd6 13. e:c7 b:b4 14. ba3 bc3 15. d:b2 hg5 16. gh4 gf4 17. e:g5 gh6 18. de3 h:d2 19. c:e3 ab6 20. hg3 ed6 21. bc3 de7 22. gf4 fe5 23. fg5 bc5 24. ab4 c:a3 25. ed4 ab4 26. d:d8 b:d2 27. df6 de5! 28. f:e1 ab2. **Ничья.**

Третьим призером стала кандидат в мастера Рита Ицкович (Бендеры). Тренирует ее мастер Н. Грингруз.

В свободное от игры время участницы хорошо отдохнули: совершили экскурсии, приняли участие в викторине, посвященной женским шашечным соревнованиям в нашей стране, которую провела чемпионка мира Елена Михайловская. Состоялся и блицтурнир. Победила в нем Г. Султанова, второе место заняла В. Паулаускайте, третье — О. Горелик.

Б. АГАШИН,
мастер.

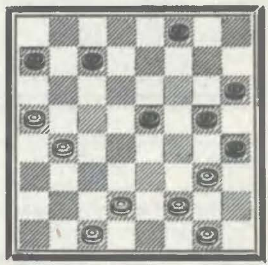
ЧИРЧИК

Последнюю попытку перехватить лидерство, предприняли в девятом туре москвичи Машков и Юдас, встречавшиеся с основными конкурентами. Однако успеха они не добились. Перед двумя заключительными турами положение в головной группе было таково: Коган — 8 очков, Колтан — 7, Лангин — 6½, Кляцкин, Машков, Пергамент и Юдас — по 6 очков. Сдали нервы у лидеров — проиграл оставшиеся партии Колтан, Коган и Машков потерпели по одному поражению. И все же запас прочности позволил Когану остаться во главе турнирной таблицы и во второй раз завоевать звание чемпиона. С завидным спокойствием играли на финише Лангин и Кляцкин. Набрав по полтора очка из двух, они заняли призовые места.

Следующая партия, на мой взгляд, характеризует общий уровень игры в турнире.

БУРОВ — МОВСЕСЯН

1. gf4 fg5 2. cb4 bc5 3. bc3 gf6 4. ba5 gh4 5. cd4 fg5 6. d:b6 a:c5 7. dc3 cb4 8. a:c5 d:d2 9. e:c3 ed6 10. ab2 hg7 11. hg3 gf6 12. cb4 de7 13. ba3 dc5 14. b:d6 e:c5 15. ed4? c:e3 16. f:d2 fe5 17. ab4 ba7?



18. cb2? ef4 19. g:e5 hg3 20. f:f6 fe7 21. f:b6 a:d6×.

Если в спортивном отношении турнир прошел интересно, то в творческом он выглядел малосодержательным. Прежде всего следует отметить слишком узкий дебютный репертуар участников — более половины встреч начиналось «Жертвой Кукуева» и «Косяком». Там, где заканчивалась теория, игра нередко шла без учета конкретных особенностей позиции, встречались и ошибки, допускать которые мастерам и кандидатам непозволительно.

П. ВАЛЯЕВ,
мастер.

Чирчик, 1978 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	КОГАН	●	½	0	0	½	1	½	1	1	1	1	½	1	1	9	1
2	ЛАНГИН	½	●	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	8	2
3	КЛЯЦКИН	1	½	●	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	7½	3
4	ПЕРГАМЕНТ	1	0	½	●	½	1	½	½	0	½	½	1	½	1	7½	4
5	ЮДАС	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	½	1	7	5
6	КОЛТАН	0	½	½	0	½	●	½	1	0	1	1	½	½	1	7	6
7	БУРОВ	½	½	½	½	½	½	●	½	½	½	1	½	½	0	6½	7
8	МАШКОВ	0	½	½	½	½	0	½	●	1	0	1	½	1	½	6½	8
9	ТАШТЕМИРОВ	0	½	0	1	½	1	½	0	●	½	0	½	1	1	6½	9
10	БИЛЕЦКИЙ	0	½	½	½	½	0	½	1	½	●	½	½	½	½	6	10
11	ГУБЕЛИДЗЕ	0	½	½	½	½	0	0	0	1	½	●	1	1	½	6	11
12	НОРВАЙШАС	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	0	●	½	½	5	12
13	ПИНХАСОВ	0	½	½	½	½	½	½	0	0	½	0	½	●	½	4½	13
14	МОВСЕСЯН	0	0	½	0	0	0	1	½	0	½	½	½	½	●	4	14

Об одном таске

Рекордный замысел — таск — всегда привлекает внимание композитора. Но какой таск может быть в пешечном этюде? Оказывается, и здесь возможны рекордные идеи. Одна из них с легкой руки короля пешечного этюда Н. Григорьева стала весьма популярной.

№ 1. 1. Крf7! b2 2. e8Ф b1Ф 3. Фа4+ Фа2! 4. Ф:а2+ Кр:а2 5. Кр:е6 b5 6. ab ab 7. Крd5! Кра3 8. Крс4 Кра4 9. g4 b5+ 10. Крd3! Кра3! 11. g5 b4 12. g6 b3 13. g7 b2 14. Крс2 Кра2 15. g8Ф+. В этюде проходит трехкратное превращение пешек в ферзи.

За этим этюдом последовала серия композиций с четырехкратным превращением, пока В. Чеховер не опубликовал № 2.

1. с6 g3 2. с7 g2 3. с8Ф Крf2 4. Фg4! g1Ф+ 5. Ф:g1+ Кр:g1 6. с5 g4 7. с6 g3 8. с7 g2 9. с8Ф Крf2 10. Фg4! g1Ф+ 11. Ф:g1+ Кр:g1 12. е4 g5 13. е5 g4 14. е6 g3 15. е7 g2 16. е8Ф! — пять превращений!

В 1959 году венгерский композитор Р. Кашшаи повторил это достижение, но перешагнуть рубеж, достигнутый Чеховером, он не смог...

Этюд № 3, по нашему мнению, является шагом вперед в развитии идеи. Он посвящен мастеру Ф. Бондаренко, автору капитальной работы по пешечному этюду.

1. d8Ф f1Ф 2. Фf6+ Кре2 3. Ф:f1+ Кр:f1 4. d7 а2 5. d8Ф а1Ф+ 6. Фf6+! Ф:f6 7. Кр:f6 b3 8. с7 b2 9. с8Ф b1Ф 10. Фf5+ Ф:f5+ 11. Кр:f5 Кре2! 12. Кре4 Крd2 13. h5 с4 14. h6 с3 15. h7 с2 16. h8Ф с1Ф 17. Фh2+ Крс3 18. Фс7+ Крd2 19. Ф:с1+ Кр:с1 20. Крd3! Крb2! 21. е4 а5 22. е5 а4 23. е6 а3 24. е7 а2 25. е8Ф а1Ф 26. Фb5+ Кра3 27. Фа6+ Крb2 28. Ф:b6+ Кра3 29. Фа5+ Крb2 30. Фb4+ Кра2 31. Крс2! Итак, 10 превращений!

А не станет ли и этот этюд «экс-таском»?

В. ДОЛГОВ,
Краснодарский край.

Ал. КУЗНЕЦОВ,
Москва.

№ 1. Н. ГРИГОРЬЕВ
1928 г.

Выигрыш

№ 2. В. ЧЕХОВЕР
1947 г.

Выигрыш

№ 3. В. ДОЛГОВ
Ал. КУЗНЕЦОВ
Публикуется впервые

Выигрыш

Другая возможность

В заметке М. Зинара «Дорогой синтеза» («64», № 36 — 1977 г.) говорилось о развитии пешечного этюда путем синтеза известных идей. Но есть и другая возможность — создание оригинальной вступительной игры.

Хорошо известен классический этюд И. Дртины, 1908 г. (Б. Крс1, п. b3; Ч. Кре8. Выигрыш. 1. Крb2! Крd7 2. Кра3! Крс6 3. Кра4 Крb6 4. Крb4! с выигрышем. Плохо 1. Крс2? Крd7! 2. Крс3 Крс7 3. Крb4 Крb6 — ничья).

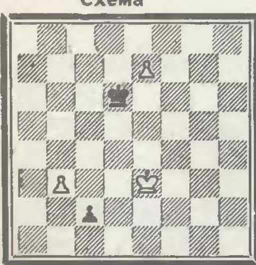
В схеме № 1 продолжение 1. Крd2 Кр:е7 2. Кр:с2 Крd6 3. Крс3 Крс5 приводит к ничьей. Правильно только 1. е8К+! Кре7 2. Крd2 с1Ф+? (опровергает эту схему ход 2...Кр:е8!) 3. Кр:с1 Кр:е8, и возникла позиция этюда Дртины. Здесь добавлены «слабое и сильное» превращения во вступлении.

В № 2 есть тематический ложный след: 1. Ла7? Л:е7+ 2. Л:е7 Кр:е7 3. Крd2 Крd6 4. Крс3 Крс5. Решает 1. 0—0—0+! Кр:е7 2. Ле1+ Крd7 3. Л:е8 Кр:е8 и т. д. Рокировка используется для выигрыша темпа.

В этюде № 3 вступление носит уже самостоятельный характер. Преждевременно 1. Крd2? Лс8! или 1. е8Ф? Ле1+! Надо играть 1. Кс7! Кр:с7 (1...Л:с7 2. е8Ф!, и нет 2...Ле1+, римское отвлечение, 1...Ле1+ 2. Крd2 Л:е7 3. Кd5+!) 2. Крd2! Крd7 (2...Ле1 3. Кр:е1 Крd7 4. Крd2 Кр:е7 5. Крс3) 3. Кр:с1 Кр:е7, и вновь возникла знакомая позиция. Не ведет к цели симметричное 1. Кс5? с тем же римским мотивом при 1...Кр:с5 (1...Л:с5) из-за 1...Ле1!

Владимир САМИЛО,
Харьков.

№ 1. В. САМИЛО
Схема



Выигрыш

№ 2. В. САМИЛО
1976 г.

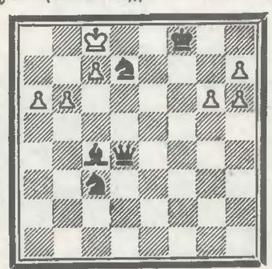
Выигрыш

№ 3. В. САМИЛО
Публикуется впервые

Выигрыш

ЧЕТЫРЕ ХОРОШО, А ТРИ... ЛУЧШЕ

С интересом прочитал я заметку А. Котова («64», № 36—1977 г.) о развитии идеи известного этюда В. Королькова. Тема последовательного превращения белых пешек в разные фигуры привлекала мое внимание. Несколько лет назад я составил следующий этюд.



Ничья

1. h8Ф+ (1. h8Л+? Кре7!) Ф:h8 2. g7+ Ф:g7 3. hg+ Кре7 4. а7 Са6+ 5. b7 Ке4 6. g8К+! Кре8 7. Кf6+ Ке:f6 8. а8С! Ке5 9. Крb8 Кс6+ 10. Крс8 Сf1 11. b8Л!! Са6+ 12. Лb7 Ке4 — пат.

После некоторых колебаний я решил снять первые три хода (этюд в такой редакции был отмечен 1-м призом в конкурсе журнала «Нью Стейтсмен» в 1970 г.), так как дополнительное, четвертое превращение в ферзя, мне казалось, не внесло ничего ценного и лишь испортило конструкцию. Рад был бы узнать мнение советских этюдистов.

Ян РУСИНЕК,
Польша.

АВТОРЫ ИСПРАВЛЯЮТ

Для устранения побочного решения в задаче № 56 («64» — 1977 г.) В. Сычев заменяет слона с3 черным ферзем и добавляет черную пешку на поле g3. А. Попандопуло добавляет в № 25 («64» — 1978 г.) белую пешку на d2 и черную — на d3. А. Грин устраняет нерешаемость (1...bc) в своей двухходовке № 7 («64», № 2—1978 г.) перестановкой белого коня с f2 на d2. В его же статье о творчестве С. Крючкова («64», № 18—1978 г.) в диаграмме № 2 на поле b3 должна быть белая пешка.

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

ЮГОСЛАВИЯ

Вслед за гроссмейстерским турниром «Никшич-78» здесь финишировал еще один международный турнир, который проходил в городе Смедеревска-Паланка. Среди его участников были шесть гроссмейстеров, три международных и пять национальных мастеров.

Накануне заключительного тура лидировали югославский мастер Станимир Николич и чехословацкий гроссмейстер Властимил Янса — они опережали ближайших соперников на очко. В последнем туре В. Янса черными не смог выиграть у болгарского гроссмейстера Н. Падевского (партия завершилась вничью на 17-м ходу), а С. Николич белыми нанес поражение польскому гроссмейстеру В. Шмидту.

Таким образом, первое место с $9^1/_2$ очками из тринадцати занял **С. Николич**, выполнивший норму гроссмейстерского балла. Это уже второй гроссмейстерский балл югославского шахматиста. **В. Янса** отстал от победителя турнира на пол-очка.

Остальные места заняли: **3—4. Деспотович** и **Цебало** (оба Югославия) — по 8, **5—7. Мартинович** (Югославия), **Падевский** (Болгария) и **Филип** (Чехословакия) — по 7, **8—10. Любисаевич**, **Райкович** (оба Югославия) и **Шмидт** (Польша) — по $6^1/_2$, **11. Инкев** (Болгария) — $5^1/_2$, **12. Яношевич** (Югославия) — $4^1/_2$, **13—14. Гайич** и **Ристич** (оба Югославия) — по 3 очка.

РУМЫНИЯ

Матч сборных женских команд Румынии и Югославии, проводившийся на восьми досках в четыре круга, завершился победой хозяек поля со счетом $16^1/_2 : 14^1/_2$.

На первых шести досках перевес румынских шахматисток был неоспорим — они победили с результатом 14 : 9 (лидеры команд Элизабет Полихрониаде и Власта Мачек сыграли между собой не четыре, как было предусмотрено регламентом, а три партии). Зато на седьмой и восьмой досках, где выступали девушки, югославские шахматистки оказались сильнее — $5^1/_2 : 2^1/_2$.

ПОЛЬША

В Варшаве проходил спор соискателей двух путевок на зональный турнир ФИДЕ. Борьбу в двухкруговом матч-турнире вели чемпион Польши Адам Кулиговский, экс-чемпион страны Рышард Скробек, международный мастер Александр Шнапик и гроссмейстер Влодзимеж Шмидт. После первого круга лидировал Шнапик — 2 из 3. Однако на финише отличились молодые мастера. Победителем состязания стал **А. Кулиговский** — 4 из 6. Вторую путевку завоевал **Р. Скробек** — 3, а А. Шнапик и В. Шмидт набрали лишь по $2^1/_2$ очка.

МАЛАЙЗИЯ

Гроссмейстер **Е. Торре** и мастер **Р. Маскаринас** (оба — Филиппины) и иранские шахматисты **М. Шариф** и **К. Ширази** поделили первое—четвертое места на международном турнире, который состоялся в Пенанге. Все четверо набрали по 11 очков из пятнадцати.

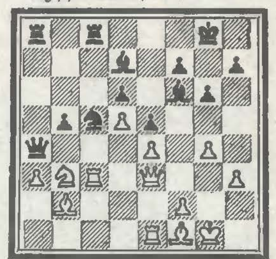
На очко от победителей отстал **М. Чандлер** (Новая Зеландия). Шестым финишировал **М. Ардианшах** (Индонезия) — $9^1/_2$, а седьмое-восьмое места поделили бельгийский гроссмейстер **А. О'Келли** и индонезийский мастер **А. Бахтиар**, набравшие по $8^1/_2$ очков.

Последующие места заняли: **9. М. Аарон** (Индия) — 7, **10. Л. Чионг** (Филиппины) — $6^1/_2$, **11. Р. Кхан** (Индия) — 6, **12. М. Вотолу** (Индонезия) — $5^1/_2$, **13. К. Лэйрд** (Новая Зеландия) — 5 и т. д.

● ПРИМЕРЫ ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Пешка-заноза

ШАПИ — РИБЛИ
Будапешт, 1977 г.



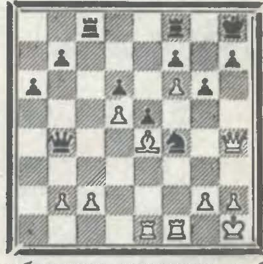
Черные явно преуспели на ферзевом фланге. В комбинации, которую они сейчас проводят, интересна роль пешки b5: **28. . .К : e4! 29. Ф : e4 Л : c3 30. Ф : a4.** Не помогает и 30. С : c3 Ф:b3 31. Cb4 Ce7, подготавливая f7—f5.

30...ba 31. С:c3 ab 32. Cb4(?) b2! От этой «занозы» белым уже не избавиться до конца партии.

33. Cd3 Лc8 34. Лb1 e4! 35. С:e4 Ce5 36. f4 Cd4+ 37. Крf1 f5 38. gf С:f5 39. С:f5 Лc1+ 40. Крe2 gf. Белые сдались.

Как попасть на h7

ХОРВАТ — КАПОСТАШ
Венгрия, 1977 г.



Комбинация назрела, и белые проводят серию тематических ударов с целью расчистить ладье дорогу к пункту h7.

29. Л:f4! ef. Сначала уводится в сторону пешка e5.

30. С:g6! fg. Теперь освободила седьмую горизонталь пешка f7.

31. Лe7 Лf7 (на 31... h5 решает 32. Фg5) **32. Л:f7 h5 33. Лe7!** («Невыгодно» белым 33. Фg5?? Фe1×). **33. . .Ф:b2 34. h3 Фc1+ 35. Крh2 f3 36. f7 Крg7 37. f8Ф+,** и мат в два хода.

№ 30 (525) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—122283 Зак. 2596 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.